

Tájékoztató a 2021. február 11-i minisztériumi tárgyalásról

Ma egy rendkívül korrekt, tárgyyszerű, konstruktív megbeszélésen vettünk részt az EMMI Egészségügyért Felelős Államtitkárságán. Dr. Nagy Ákos alelnök úrral előzőleg egyeztetve összeírtuk azokat a kérdéseket, amelyeket a rendelettel kapcsolatban fel akartunk tenni. Ezt a másfélórás megbeszélésen sikerült részletesen átbeszélni. A helyettes államtitkár felkészült volt és minden kérdésünkre válaszolt. A rendelet megjelent, így nem arról volt szó, hogy ezt a mi észrevételeink alapján módosítani fogják, hanem arról, hogy kölcsönösen értelmezni tudjuk azokat a kritikus pontokat, amelyek tisztázásra szorulnak. Dr. Kőrösi László aktív közreműködésével sikerült a vitás pontokat értelmezni. Felajánlották, hogy rövidesen találkozunk újra, amikor az OKFŐ által elkészített, a praxisközösségeket létrehozó rendeletek pontos ismeretében leszünk. A március elejére tervezett elnökségi ülésre (remélhetőleg személyes találkozás formájában) napirend szerint (szükség szerint jogi szakértő bevonásával) részletesen elemezzük a kialakult helyzetet.

*Az alábbi Dr. Nagy Ákos által készített kivonatos emlékeztetőt az idő rövidege miatt nyers formában közzétesszük.*

*A megbeszélésen részt vett prof. dr. Horváth Ildikó államtitkár asszony, dr. Kóti Tamás Ákos, egészségügyi gazdálkodásért és intézményfelügyeletért felelős helyettes államtitkár, dr. Kőrösi László, a NEAK főosztályvezetője.*

*Gerle elnök úr elmondta, hogy örülünk a 26 milliárd forintnak, valamint azt, hogy jó lenne lehetőség a házi orvosokkal közös praxisközösségre, de az önálló fogorvosi praxisközösségek is támogatandóak. Ezzel államtitkár asszony is egyet értett. Plusz felvetette a 140.000 Ft - ígért rezsitámogatás - költségvetési elmaradását.*

*Államtitkár asszony elmondta, hogy becslésük szerint a fogorvosok is elérik a 428.000 forint bruttó kivétet, ezért a házi orvosokkal párhuzamosra tervezték a rendszert. Továbbá, hogy a 140.000 forint rezsitámogatási lemaradást "nem felejtették el". Ezzel dr. Kőrösi László is egyetértett.*

*Kóta helyettes államtitkár úr elmondta, hogy nyilván nagy különbség van a házi orvosok és fogorvosok működése között.*

*A MESZK panaszkodik folyamatosan amiatt, hogy a fogászati asszisztensek keveset keresnek, kevesebbet, mint a házi orvosok. Ez akár figyelmeztetés is lehet, az irányba, hogy a fogászaton ténylegesen kevesebb a pénz, mint feltételezett.*

*Utána rátértünk a praxisközösségi kormányrendelet kérdéseire.*

*A kollegiális praxisközösség közös (HO, HGYO, FO) a HÁZIORVOSI KOLLEGIÁLIS VEZETŐ TERÜLETÉN alakul meg.*

*Az iskolafogászatok is beléphetnek-e a kollegiális praxisközösségbe?*

*- Jelenleg nem, de dolgozni fognak rajta.*

*A 20 óránál kisebb praxisok beléphetnek a kollegiális praxisközösségbe?*

*- Nem.*

*Lehet-e most azonnal emelt szintű praxisközösség a fogászaton?*

*- egyelőre nem*

*A 30 óra 40 óra ellentét?*

*- nem ellentét, a fogászaton a 30 óra 40 órát ér.*

*Helyettes kaphat bértámogatást?*

*- Nem.*

*Külső, nem orvos tulajdonos lehet-e praxisközösségbe?*

*- Nem*

*A tulajdonhányadok szabályozottak-e?*

*- Nem*

*A bértámogatás kötelező béremlés?*

*- Nem, de a támogatás kötelezően bérként kifizetendő.*

*A praxisközösségből kilépes szabályai nem definiáltak, a kollegiálisból ki lehet, az emeltet a Ptk. szabályozza.*

*A praxisfinanszírozás bár úgy hívják mindenkire vonatkozik, nem csak az alapellátásra, hanem szakellátásra is.*

*A pontosításokat a praxisközösségekkel kapcsolatban az OKFŐ adja majd meg.*

Dr. Gerle János

elnök

MOK Fogorvosok Területi Szervezete

Dr. Nagy Ákos

alelnök

Magyar Orvosi Kamara