

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
amely készült a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlésének
2025. május 09-i üléséről

Helyszín: Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Lágymányosi Campus 1/A épület
 Harmónia terem (1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A)

Kezdési idő: 15:52

(A kezdési időpont a szakmai továbbképzés befejezése és a regisztráció miatt időben késve kezdődött.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, mely a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

Dr. Linninger Mercedes köszönti a MOK Fogorvosok Területi Szervezete (továbbiakban: FTESZ) küldötteit.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó 2025. április 15-én postai küldeményként feladásra került minden küldött részére, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó emlékeztetőként 2025. április 21-én e-mai-en minden küldött részére megküldésre került, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó emlékeztetőként 2025. május 05-én email-ben ismételten megküldésre került minden küldött részére, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a regisztrációkor kiosztott szavazólapok mintái a jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlés alatt kivetítésre kerülő anyagok a jegyzőkönyvben dőlt betűvel, eltérő betűtípussal szedve kerülnek feltüntetésre.

HATÁROZATKÉPESSÉG MEGÁLLAPÍTÁSA
SZAVAZATI JOGÚ KÜLDÖTTEK SZÁMA: 109 FŐ
 Magyar Orvosi Kamara (MOK) Alapszabály
 VI. fejezet 49./ pont: több mint 50%
 (megismételt ülés: több mint 33%)

Dr. Linninger Mercedes megállapítja, hogy jelenléti ív szerint a Küldöttgyűlés **határozatképes**, mert a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-a, azaz **59 fő** van jelen.
 Ismételten köszönti a megjelent küldötteket és a Küldöttgyűlést megnyitja.
 Ezt követően az ügyrendi kérdésekre tér rá.

A MOK Alapszabály 27./ db) pontja értelmében a küldöttgyűlés levezető elnöke, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének (MOK FTESZ) elnöke:

Dr. Linninger Mercedes

Tájékoztatja a küldötteket, hogy a MOK Alapszabály 27./ db) pontja értelmében a küldöttgyűlés levezető elnöke, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének elnöke: **Dr. Linninger Mercedes**

Ezt követően a jegyzőkönyvvezető személyére vonatkozóan ismerteti a határozati javaslatot.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülése jegyzőkönyvvezetőjének Hrágyel Ágneszt választja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy kézfeltétellel (szavazólap nélkül) szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki egyetért?

Ki az, aki nem ért egyet?

Ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 1 fő tartózkodással szavaz.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **58 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

1/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülése jegyzőkönyvvezetőjének Hrágyel Ágnest választja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 1 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 60 főre emelkedik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, akik előzetes egyeztetés alapján a feladatot elvállalták.

A MOK FTESZ elnök javaslata a jegyzőkönyv hitelesítők személyére:

Dr. Ernhaft József György

és

Dr. Kuhajda István

↓

Előzetes egyeztetés alapján az érintettek a feladatot elvállalták

↓

Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása (nyílt szavazás)

Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Ernhaft József Györgyöt és Dr. Kuhajda Istvánt választja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri küldötteket, hogy kézfeltétellel (szavazólap nélkül) szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?

Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?

Ki az, aki tartózkodik?

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **60 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

2/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Ernhaft József Györgyöt és Dr. Kuhajda Istvánt választja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további 1 fő küldött érkezik, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 61 főre emelkedik.

Ismerteti a megküldött napirendet elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT - SZAVAZÁS

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1) Felügyelőbizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György
- 2) 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet)
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 3) 2025. évi pénzügyi terv
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 4) Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 5) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri küldötteket, hogy a napirend elfogadásáról kézfeltétellel (szavazólap nélkül) szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki egyetért?

Ki az, aki nem ért egyet?

Ki az, aki tartózkodik?

Megállapítja, hogy 2 fő tartózkodással szavaz.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **59 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. május 09-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1) Felügyelőbizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György
- 2) 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet)
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 3) 2025. évi pénzügyi terv
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 4) Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
- 5) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Ezt követően rátér a napirendek megtárgyalására.

1) napirend

Felügyelőbizottsági beszámoló

Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György

Dr. Linninger Mercedes átadja a szót a Felügyelőbizottság elnökének, Dr. Borzási Imre Györgynek.

Dr. Borzási Imre György az alábbiak szerint ismerteti a beszámolót:

Tisztelt Küldöttgyűlés, Kedves Kollégák!

A MOK Alapszabály szerint a FEB legalább negyedévente ülésezik, melyet 2024. évben is személyes jelenléttel tartott meg.

A FEB az FTESZ működését minél szélesebb körben igyekszik vizsgálni. Az ellenőrzések során – melyet az FTESZ székhelyén végzett - továbbra is maradéktalan együttműködés jellemzi az FTESZ és a FEB munkáját.

Ülések időpontjai:

- 2024. március 27.
- 2024. július 11.
- 2024. szeptember 25.
- 2024. december 11.
- 2025. április 09.

Az üléseken tárgyalt napirendek:

- ✓ 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás) ellenőrzése
- ✓ 2024. évi költségvetés tervezet áttekintése
- ✓ 2024. II-IV. negyedévi ellenőrzési programterv összeállítása

A 2023. évi gazdasági beszámoló (mérleg és eredménykimutatás), valamint a 2024. év költségvetési tervezet a 2024. március 27-i ülésen került ellenőrzésre ill. áttekintésre. Ennek megállapításai a tavalyi beszámolóban ismertetésre kerültek. A 2023. évi gazdasági beszámolót (mérleg és eredménykimutatás), valamint a 2024. évi költségvetést a MOK FTESZ Küldöttgyűlése 2024. május 10-én elfogadta.

Ekkor került összeállításra és elfogadásra a 2024. II-IV. negyedévi ellenőrzési programterv, mely alapján végezte a FEB a 2024. évi ellenőrzéseket.

✓ *Magánszemélyekre vonatkozó megbízások ellenőrzése*

A napirend keretében áttekintésre kerültek az érintett szerződések, mely

- a Fogorvosi Távkutatások szerkesztőbizottsági feladatainak ellátására (1 fő);
- a 2024.05.10-11. XIV. Magyar Fogorvosnapok akkreditált továbbképzés előadóira (7 fő) és a regisztrációs tevékenység és hosstes feladatok ellátására (3 fő) lett kötve.

A vizsgálat során szűrőpróbaszerűen kiválasztott megbízási szerződés, annak számfejtése és kifizetése került ellenőrzésre.

A FEB a vizsgálat során az az alábbi megállapításokat tette:

- A megbízási szerződés rendelkezésre áll;
- A megbízás a NAV felé 24T1041 nyomtatványon bejelentésre került;
- A megbízás elvégzését követően a teljesítési igazolás kiállításra került;
- A megbízási díj összege a megbízási szerződésben feltüntetett összeggel egyezően került számfejtésre;
- Az utalványozást követően az érintett megbízási szerződésben szereplő számlaszámra a megbízás nettó összege átutalásra került.

Egyébe hiányosságot a FEB nem tárt fel.

✓ *Szabadon lévő pénzeszköz kamatozási lehetőségének kérdése*

2024. évben az FTESZ egyedi bankkamatot kért a számlavezető bankfióktól, amely 3 hónapos futamidőre 4%, majd a következő időszakra már 3,5% volt. A Bankban azért nem kamatozó kincstárjegy került váltásra, mert annak ugyan minimálisan nagyobb a kamathozama, azonban, ahhoz külön értékpapír számlát kellene nyitni, így hiába magasabb a kamata, ha az egyéb banki költség elviszi ezt a kamatkülönbözetet. A lekötéssel az FTESZ jelentős bankkamatot kapott a 2024. évben.

✓ *Utalványozási rend teljesítésének vizsgálata*

Napirend keretében tetszőlegesen kiválasztott időszak alapján tételes ellenőrzésre kerültek:

- 2024. február havi banki átutalással;
- 2024. január havi házipénztári;
- valamint a 2024. április havi banki átutalással kiegyenlített számlák.

Az ellenőrzésre kijelölt számlák között utalványozás nélkül nem lelt fel a FEB.

✓ *2024. évi testületi ülések utazási költségértéktérítései ellenőrzése*

2024. évben a vizsgálat idejéig a

- 2024.01.22. Elnökségi ülésre;
- 2024.04.05. Elnökségi ülésre;
- 2024.05.10-i Küldöttgyűlésre;

- 2024.06.24. MFHE rendezvényre került utazási költségtérítés kifizetésre.

A FEB a 2024. április 05-i Elnökségi ülés vonatkozásában kifizetett utazási költségtérítés elszámolásokat vizsgálta.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a

- az érintett ülés vonatkozásában 5 fő kérte az utazási költségtérítés kifizetését;
- a kifizetések jogossága nyilatkozattal, valamint az ülésen felvett jelenléti ívvel is igazolásra került;
- a kiküldetési rendelvénnyel részletes adatlap, valamint az érintettek személygépkocsija forgalmi engedélyének, vezetői engedélyének, valamint a kötelező felelősségbiztosítás igazolásának másolata rendelkezésre állt;
- a költségtérítés a NAV honlapján közzétett üzemanyag ár, alapnorma és amortizációs díj alapján került elszámolásra;
- a kiküldetési rendelvek, valamint a számla utalványozása megtörtént;
- az utazási költségtérítések az érintettek személyek/cég számlaszámára történő átutalással kerültek kifizetésre;
- az átutalások megtörténte, valamint a számlaszám és összegek ellenőrzésére a banki bizonylat alapján került sor.

A vizsgált anyagokra vonatkozóan hiányosságot, szabálytalanságot a FEB nem tárt fel.

- ✓ 2024. I. és II. félévi tagi szolgáltatási keret terhére lehívott költségek áttekintése, elszámolásának ellenőrzése

A FEB a 2024. szeptember 25-i és a december 11-i ülésén vizsgálata a tagi szolgáltatási keret terhére lehívott költségeket.

Elszámolt szolgáltatások:

- Magyar Fogorvos c. lap (1-3 lapszám)

Bevétele: A hirdetési és behúzási díjak.

Kiadások: Kiadói díj, mely a lap előállítás és terjesztés összes költségét tartalmazza bruttó összegben, mert erre vonatkozóan ÁFA érvényesítési lehetőség nincs. Továbbá a behúzási és hirdetési jutalék nettó összegeit, valamint a postaköltséget, mely a számlák és tőpéldányok megküldésére vonatkozik.

2024. évben a lap papírmínőségének és méretének még elfogadható mértékű csökkentésével a terjesztési és nyomda költség jelentős emelkedése mellett a lehetőségekhez képest sikerült redukálni az áremelkedések miatti deficitet. Továbbra is jelentős problémát okoz, hogy több éve fokozatosan, de jelentős mértékben csökken a kereskedő és szolgáltató cégek hirdetési szándéka és ezáltal a lap bevétele. A papír alapú példányszám a tagság által leadott nyilatkozatok alapján kerül minden esetben előállításra.

- Online Vizsga Alkalmazás (OVA) felület informatikai rendszerfejlesztése:

Költsége: rendszerfejlesztési díj

A tesztvizsgák lebonyolítására alkalmas felületet korábban az oftex portált is működtető Enef Kft. üzemeltette. A tulajdonos váratlan halála miatt új vizsgafelületet kellett fejleszteni, mert az oftex üzemeltetést az Egyetem átvette, azonban a vizsgafelületet nem.

Ennek alapján kellett viszonylag gyors határidővel egy könnyen kezelhető vizsgarendszert fejleszteni, hogy az akkreditált képzések mielőbb folytatódhassanak. Ez a I.2. tanfolyamtól már kiválóan működött, melyet a rekord létszámú vizsgázók száma is alátámaszt.

- Fogorvosi Távoktatások

Költségei: Szerkesztőbizottsági díjak (2 fő), vizsgázási szoftver üzemeltetési díj, posta költség (kredit jelentés a képzőhelyek felé és a vizsgázottak részére), kredit pontjováírási díj és tanfolyam bírálati díj.

- Belső minőségügyi rendszer dokumentációjának aktualizálása

Költsége: szakértői anyag elkészítési díja.

Az anyagot a teljes tagság tudja hasznosítani, hiszen ellátási szintre és formára való tekintet nélkül minden fogorvosi szolgáltatóknak az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény hatályos 121 § (1) bekezdése alapján ezen kötelezettségnek meg kell felelnie, mely az FTESZ honlapon publikálásra került.

- XIV. Magyar Fogorvosnapok, valamint a Fogorvostudományhoz kapcsolódó határterületek III. c. továbbképzések:

Költségei: Posta költség (regisztrációs kártyák, kredit igazolások hallgatóknak és a képzőhelyek felé), kredit pontjováírási díj, tanfolyam bírálati díj, virág dekoráció, szállítási költség, előadói ajándék, IT

rendszergazdai szolgáltatás (regisztrációs program és vonalkódos kártyák), terembérlet, kiegészítő szolgáltatások és catering, hang- és vetítéstechnikai szolgáltatás, előadói, hosstes és alkalmi munkavállalói díjak és járulék vonzatai.

- Weboldal fejlesztés

Költsége: honlap fejlesztési díj II. részlete

A weboldal a tagság igényeinek és a mai technikai elvárásoknak (mobilbarát) megfelelően került átdolgozásra és kialakításra kerültek a kamarai tagok által hozzáférhető zárt felületek.

A honlap célja a jogszabályi kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatáson túl a kamarai tagok informálása, valamint a tagi szolgáltatások és kedvezmények publikálása.

- Irodaszer (2024. évi szolgáltatásokhoz)

- Jogi szolgáltatás: I., II. és III. név

Költsége: Jogi szolgáltatás díja

Ez jellemzően az évek óta nyújtott, az önkormányzatokkal kötött feladat-ellátási szerződések véleményezése, melynek elszámolása ügyszám szerint történik.

A FEB tételesen áttekintette minden szolgáltatási elszámoláshoz csatolt számlákat és a hozzá tartozó mellékleteket.

Továbbra is öröndetesnek tartják a jelentős számú és nagy létszámban igénybe vett szolgáltatási választékot. Ezt tartják a MOK legnagyobb tagmegtartó és új tagok belépését inspiráló tevékenységének. Ezt a FTESZ új tagjainak létszáma is jól mutatja, mely kiemelkedő a MOK-on belül.

Az elszámolt költségek számlákkal, szerződésekkel alátámasztásra kerültek. Az elszámolásokat a MOK Országos Hivatala befogadta és az igényelt összeget a keret terhére átutalta. A tagi szolgáltatások a tagság részére térítésmentesen kerültek biztosításra. Az akkreditáció ténye tanfolyami adatlappal igazolásra került. A FEB az elszámolások kapcsán hiányosságot nem tárt fel.

- ✓ OFB gazdasági átvilágítás kapcsán szerzett tapasztalatok, kapott írásbeli tájékoztatók, jegyzőkönyv áttekintése

2024. július 11-i FEB ülésen beszámolt a FEB tagjainak az OFB 2024. június 19-én személyes látogatással (3 fő) lezajlott, 2022-2023. évet felölelő auditról.

Előzetesen bekérésre ill. megküldésre kerültek többek között az FTESZ:

- hatályos szerződések
- munkavállalók, foglalkoztatottak, megbízottak (könyvelő, jogászok, rendszergazda, adatvédelmi tisztviselő, weboldal üzemeltetés) részletes adatai
- irodai ingatlan főbb paraméterei
- működési kiadások (munkabér, megbízások, közüzemi költségek, kis és nagyértékű eszközök, beruházások, stb.)
- reprezentációs, utazási költségtérítési díjak, nemzetközi tagdíjak és kiküldetési költségek
- személyes használatba adott eszközök
- tartozásra, peres ügyekre vonatkozó kimutatás
- ingatlanra tervezett nagyobb összegű kiadások jelzése
- saját bevételek megnevezése, forrása és összege
- lekötött betétek adatai
- közzétételi kötelezettségeknek történő megfelelés
- honlap üzemeltetés
- saját kiadvány előállítására vonatkozó mutatók
- tagi szolgáltatások és igénybe vett tagok számának ismertetése
- testületi ülések időpontjai, részvételi arányai
- taglétszám változásra vonatkozó kimutatás

A látogatási idő szűke miatt jelentős mennyiségű dokumentumot szkennelve kért az OFB elnöke megküldeni. Az FTESZ ügyviteli vezetője levelezést folytatott az OFB elnökével az erre vonatkozó adatvédelmi aggályok miatt, azonban a kért dokumentumok teljes körűen megküldésre kerültek.

A FEB tagjai áttekintették az OFB által előre bekért adatokat, kimutatásokat. Nehezményezték, hogy az FTESZ vizsgálatra vonatkozó, konkrétumokat tartalmazó jegyzőkönyvet az OFB nem küldött.

Ennek okán ez a napirend a szeptember 25-i ülésre is fel lett véve, azonban az FTESZ vizsgálatára vonatkozó konkrét észrevételekről, tapasztalatokról még ekkora sem kaptak vizsgálati jegyzőkönyvet. Mivel érdemben nem tudta a FEB tárgyalni a napirendet, ezért a december 11-i ülésre ismételten napirendre tűzték.

A december 11-én reggel tartott ülés előző napjának estéjén az OFB elnöke megküldte a MOK TESZ-ek és az OH-nál végzett ellenőrzésekre vonatkozó összegző jelentést. A dokumentum általános megállapításokat és javaslatokat tartalmaz, az FTESZ-re vonatkozó nevesített, részletes meglátásokat tartalmazó jegyzőkönyvet azonban a mai napig nem kaptak.

- ✓ Külföldi kiküldetések költségeinek ellenőrzése

A FEB áttekintette ezen költségek részletes elszámolásait:

- 2024. március 22-23.: XX. Kárpátaljai Fogorvosok Tudományos Konferenciája (Rzesow)
Költségek: utazási költségtérítés, autópálya díj és napidíj
- 2024. március 14. CED BTF IM meeting (Brüsszel)
Költségek: repülőjegy, transport taxi és busz és napidíj
- 2024. május 23-25. CED Közgyűlés (Athén)
Költségek: regisztrációs díj, repülőjegy, taxi, szállás és napidíj
- 2024. október 18-19. Prágai Fogorvos Napok Nemzetközi Kongresszus
Költségek: repülőjegy, utazási költségtérítés és napidíj.

A FEB megállapítása szerint a külföldi kiküldetések meghívóval alátámasztottak, a kifizetett költségek során indokolatlan tételt nem talált, a napidíjak a kormányrendelet által előírt mértékben kerültek kifizetésre.

- ✓ Munkavédelemre vonatkozó szabályzat, dokumentációk

Ennek keretében a FEB tájékozódott a szakértő céggel kötött, megbízási szerződés alapján elkészült szabályzatokról, melyek:

- Munkavédelmi Oktatási Tematika
- Tűzvédelmi Oktatási Tematika
- Munkavállalók Orvosi Alkalmassági Vizsgálatának Szabályzata
- Egyéni Védőeszköz és Védőital Juttatásának Szabályzata
- Munkahelyi Kockázatértékelés

A FEB a szabályzatok tartalmát szakértelem hiányában nem vizsgálta, azonban megállapította, hogy a 2024. évi oktatási dokumentáció nem áll rendelkezésre, így kérték, ennek mihamarabbi megrendelését és dokumentálását, melyet az FTESZ elnöke felé írásban jeleztek.

- ✓ 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet)

A 2024. évi beszámolóhoz és a 2025. évi pénzügyi tervhez tartozó számadatok és azok szövegszerű ismertetése a küldöttgyűlés tagjai részére előzetesen megküldésre kerültek.

A FEB a főkönyvi adatok alapján ellenőrizte a beszámoló sorait, mely során számszaki hibát nem talált.

A MOK könyvvizsgálója a beszámolót a főkönyv alapján ellenőrizte és jóváhagyta.

A FEB a 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet) a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

- ✓ 2025. évi pénzügyi terv

A 2025. évi pénzügyi tervben a működési, tagi szolgáltatási, egyéb és vállalkozási bevételek és költségek is tervezésre kerültek.

Jelenleg még nincs az OKGY által jóváhagyott 2025. évi MOK pénzügyi terv, ezért a TESZT által jóváhagyott keretekkel került a pénzügyi terv összeállításra.

A 2025. évi pénzügyi terv a csökkenő bevételek és a tagi szolgáltatások széles köre és nagyságrendje miatt várhatóan deficitessé lesz, mely azt eredményezheti, hogy a MOK FTESZ-nek - egyéb támogatások hiányában - a meglévő vagyonából kell felhasználnia ezen szolgáltatások költségeinek fedezésére. A tagi szolgáltatások a tagság informálását, a továbbképzések és a távoktatás a jogszabályi kötelezettségük anyagi terheinek csökkentésében segít. Az önkéntes tagság miatt a még jobban szem előtt kell tartani, hogy az érdekvédelmi feladatok ellátása mellett a „szolgáltató kamarának” a tagi szolgáltatások az egyik

fő feladata, így ezt a tervezett szolgáltatási volument 2025. évben is javasolt megtartani, sőt, ha lehet tovább bővíteni.

Tisztelettel kéri a Küldöttgyűlést a Felügyelőbizottság éves beszámolójának elfogadására. Továbbá kéri Elnök asszonyt, hogy a határozati javaslatot ismertesse.

Dr. Linninger Mercedes köszöni a beszámolót és a FEB tagjainak munkáját. Ismerteti a beszámolóra vonatkozó határozati javaslatot:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelőbizottsága éves beszámolóját elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy a Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadásáról kézfeltétellel, a sárga/vanília színű szavazólap felemelésével szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?

Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?

Megállapítja, hogy 7 fő nemmel szavaz.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „nem” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezik.

Ki az, aki tartózkodik?

Megállapítja, hogy 4 fő tartózkodik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „tartózkodik” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezik.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **50 igen** szavazattal, **7 nem** szavazattal, **4 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

4/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelőbizottsága éves beszámolóját elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

2) napirend

2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet)

Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

A napirendhez tartozó 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet) valamint a szöveges előterjesztés minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került.

Észrevétel nem érkezett.

*A beszámoló formáját és tartalmát
a MOK könyvvizsgálója ellenőrizte.*

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a napirendhez tartozó 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet) valamint a szöveges előterjesztés minden küldött részére 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került, mely a jelen jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.

Dr. Linninger Mercedes elmondja, hogy a napirendhez tartozó 2024. évi számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója (mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet) valamint a szöveges előterjesztés minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került.

Észrevétel nem érkezett.

Mint látható a 2024-es évet a szervezet jelentős pozitív eredménnyel zárta.

A beszámoló formáját és tartalmát a MOK Országos Szervezete által kijelölt könyvvizsgáló ellenőrizte és egyben megköszönte a könyvelő precíz munkáját.

Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi gazdasági beszámolóját 75 871 e Ft mérlegfőösszeggel és 6 106 e Ft (alaptevékenység és vállalkozói tevékenység együtt) eredménnyel elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy a 2024. évi gazdasági beszámoló elfogadásáról kézfeltétellel, a lila színű szavazólap felemelésével szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?

Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?

Megállapítja, hogy 2 fő nemmel szavaz.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „nem” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezik.

Ki az, aki tartózkodik?

Megállapítja, hogy 10 fő tartózkodik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „tartózkodik” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezik.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **49 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **10 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

5/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi gazdasági beszámolóját 75 871 e Ft mérlegfőösszeggel és 6 106 e Ft (alaptevékenység és vállalkozói tevékenység együtt) eredménnyel elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

3) napirend

2025. évi pénzügyi terv

Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

A napirendhez tartozó a MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2025. évi pénzügyi tervezete és a szöveges előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa által elfogadott 2025. évi pénzügyi terv minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került.

Észrevétel nem érkezett.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a napirendhez tartozó a MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2025. évi pénzügyi tervezete és a szöveges előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa által elfogadott 2025. évi pénzügyi terv minden küldött részére 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került, mely a jelen jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi.

Dr. Linninger Mercedes elmondja, hogy a napirendhez tartozó a MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2025. évi pénzügyi tervezete és a szöveges előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa (továbbiakban: TESZT) által elfogadott 2025. évi pénzügyi terve minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2025. április 30-án e-mail-en megküldésre került. Észrevétel nem érkezett.

Elmondja, hogy az FTESZ továbbra is kiemelten fontosnak tartja, hogy az elmúlt évtizedekben bevezetett térítésmentes tagi szolgáltatások körét megtartsa, illetve bővítse. Amennyiben minden tervezett szolgáltatás meg fog valósulni, akkor a 2025. évi tagi szolgáltatási keret összegét az erre tervezett kiadások meghaladhatják. A tagok érdekében azonban a MOK FTESZ a saját, évtizedek alatt összegyűjtött vagyona terhére vállalja ezen költségek megfizetését. Az FTESZ az érdekvédelmi tevékenysége mellett rendkívül fontos feladatának tartja tagjai széles körű segítségét, mely a nyújtott tagi szolgáltatásokban nyilvánul meg. A továbbképzések költségei a létszámkorlátok maximális kihasználásának figyelembevételével kerültek tervezésre.

Ismerteti a határozati javaslatot:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara 2025. évi pénzügyi terve területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait, valamint a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2025. évi pénzügyi tervét a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri küldötteket, hogy a 2025. évi pénzügyi terv elfogadásáról kézfeltétellel, a barack színű szavazólap felemelésével szíveskedjenek szavazni.

Ki az, aki igennel szavaz?

Ki az, aki nemmel szavaz?

Ki az, aki tartózkodik?

Megállapítja, hogy 14 fő tartózkodik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „tartózkodik” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 12. számú mellékletét képezik.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése nyílt szavazás útján **47 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **14 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

6/2025. (V.09.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara 2025. évi pénzügyi terve területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait, valamint a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2025. évi pénzügyi tervét a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

4) napirend

Elnökségi beszámoló

Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatást ad, hogy alapszabályi és működési kötelezettségének tesz eleget akkor, amikor az elmúlt év főbb eseményeiről az Elnökség nevében beszámol.

Nemzetközi munkásságunk:

- ▶ CED
 - ▶ Május: Athén
 - ▶ November: Brüsszel
 - ▶ Fenntartható egészségügy
 - ▶ Oktatás
 - ▶ Továbbképzés – magyar példa
 - ▶ MDR - lobby
- ▶ Középeurópai kerekasztal
 - ▶ Október – Prága
- ▶ Középeurópai Együttműködés
 - ▶ Február - Rzeszow

Ismerteti, hogy az FTESZ tagja a Council of European Dentist-nek, melynek tavaszi közgyűlése Athénban, őszi pedig Brüsszelben került megrendezésre. Alapvetően az elmúlt év a fenntartható egészségügyről, az erre vonatkozó szabályozásról, az oktatásról, a szakvizsgák megszerzéséről és ezeknek az egységesítéséről szolt, valamint az élethosszig tartó továbbképzés tagállami bevezetéséről, ahol a magyar rendszert példaértékűnek tartják. Lobby tevékenységet folytatnak az orvostechikai eszközökkel kapcsolatos direktíva egyes pontjaiban, hiszen ezek nagy terhet rónak a fogorvos kollégákra.

Ezen felül minden évben meghívást kapnak a Közép-európai kerekasztalra, ahol tulajdonképpen a visegrádi négyek országainak kamarai vezetői tárgyalják meg az aktuális, egyébként novemberben Brüsszelben napirendre kerülő anyagokat. Elmondja, hogy a tavalyi évben akadályoztatása miatt ezen dr. Schmidt Péter alelnök vett részt.

Továbbiakban említést tesz a Közép-európai kerekasztalról, amely a Lengyel Orvosi Kamara által újonnan létrehívott testület. Munkájuk java részét arról szól, hogy hogyan tudják Ukrajnában a településeken a fogászati ellátást a helyszínen segíteni és nem az onnan való elvándorlást támogatni.

Hozzáfűzi, hogy Magyarországnak a nemzetközi lobby tevékenységre különösebb ráhatása nincs, ennek ellenére a munkacsoportokban részt vesz. Az egyik munkacsoport a fogászati anyagok és orvostechikai eszközök bevezetésével és forgalmazásával kapcsolatos ügyekkel, a másik pedig a belső piac különböző tevékenységeivel foglalkozik. Ennek az utóbbinak a legfontosabb tevékenysége a fogászati láncolatok uniós szabályozása.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött - Dr. Kónya Éva - elhagyja a termet, a szavazólapjait leadja, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 60 főre csökkent.

Elmondja, hogy az elnökségi munka egyik legjelentősebb része a jogszabályok véleményezése.

Szám	Tartalom	Felelős	Állapot
1.	1.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
2.	2.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
3.	3.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
4.	4.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
5.	5.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
6.	6.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
7.	7.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
8.	8.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
9.	9.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
10.	10.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
11.	11.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
12.	12.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
13.	13.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
14.	14.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
15.	15.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
16.	16.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
17.	17.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
18.	18.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
19.	19.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
20.	20.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
21.	21.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
22.	22.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
23.	23.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
24.	24.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
25.	25.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
26.	26.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
27.	27.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
28.	28.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
29.	29.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
30.	30.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
31.	31.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
32.	32.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
33.	33.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
34.	34.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
35.	35.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
36.	36.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
37.	37.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
38.	38.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
39.	39.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
40.	40.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
41.	41.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
42.	42.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
43.	43.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
44.	44.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
45.	45.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
46.	46.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
47.	47.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
48.	48.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
49.	49.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
50.	50.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
51.	51.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
52.	52.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
53.	53.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
54.	54.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
55.	55.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
56.	56.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
57.	57.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
58.	58.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
59.	59.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve
60.	60.1. Munkaterv 2019-2020	Dr. Kónya Éva	Elkészítve

tervezet	előtervezet módosításai és megnevezése	tervezet módosításai (szöveges leírás)	tervezet módosításai (szöveges leírás)	tervezet módosításai (szöveges leírás)
10.	10. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
11.	11. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
12.	12. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
13.	13. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
14.	14. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
15.	15. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
16.	16. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
17.	17. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
18.	18. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
19.	19. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
20.	20. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
21.	21. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
22.	22. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
23.	23. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
24.	24. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
25.	25. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
26.	26. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
27.	27. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
28.	28. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
29.	29. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
30.	30. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
31.	31. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
32.	32. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre
33.	33. A fogorvosok, fogászati és fogtechnikai szakmák jogszabályi rendelkezéseiről	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre	3 évről 2 évre

Ismerteti, hogy a véleményezésre megküldött anyagok nagyon rövid határidővel (néha 48 óra) érkeznek, és több lépcsős hivatali úton mennek keresztül. Sokszor éjszakákon át van szükség azok értelmezésére, hiszen kollégáik legnagyobb része a fiskális nyelven íródott passzusokban nem járatos, ráadásul – különösen finanszírozási, adóügyi kérdésekben – szükséges lehet külső szakértők bevonása is. Mindamelllett a fogorvos szakmát érintő jogszabályok születését megelőző véleményalkotásban mindig részt vesznek, az Országos Elnökséggel együttműködnek, de jogalkotói hatáskörünk nem lévén véleményünk figyelembevétele nem törvényszerű.

Előző elnökségi beszámoló óta 33 jogszabálmódosítási tervezetet küldtek meg a TESZ-ek részére véleményezés céljából.

Az egyes egészségügyi témájú jogszabálmódosítások közt csupán 8 esetben voltak közvetve, vagy közvetlenül érintettek. Ennek jelentősége abban áll, hogy csak azokhoz a tervezetekhez küldnek szakmai véleményt – adott esetben a többi szakmai szervezet véleményét is kikérve – amelyek a fogorvosok számára releváns változásokat tartalmaznak.

2024. augusztusában jelent meg az időszakos felülvizsgálatra kötelezett orvostechikai eszközök köréről szóló rendelet módosítására vonatkozó tervezet. Ha a kollégák emlékeznek az ezt megelőző évben a FTESZ kezdeményezte a gyakoriság megváltoztatását, az adminisztrációs és felülvizsgálati költségek csökkentésének érdekében, mely mind a NEAK finanszírozott ellátók, mind pedig a magánszektorban dolgozók érdeke. A tervezet ugyan minimális enyhítést tartalmazott, de válaszukban jelezték az egységesítés szükségességét, és a felülvizsgálati periódus egységesen 3 évre történő emelését.

OOP befizetések korhatárának emelése

2024. október 07-én a véleményezésre megküldött törvénymódosító saláta-tervezet a FTESZ-ben igen nagy visszhangot váltott ki.

A szerteágazó módosítás-tervezet rendkívül rejtett módon tartalmazta a számukra releváns, és igen sokat jelentő változást.

A tervezet 26.§-ának a, pontja a következő változást javasolta:

„A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

a) 12. § (1) bekezdés c) pontjában a „62 éves” szövegrész helyébe a „65 éves” szöveg,”

E tervezett változtatást üdvözltek, hiszen rendkívüli segítséget nyújtana az amúgy is alulfinanszírozott alap- és szakellátó kollégák esetében.

Magyarázatul jelezték, hogy Magyarországon jelen pillanatban a 18 és 62 év közti korosztály fogászati ellátása csak részben finanszírozott. Ez elnagyolva azt jelenti, hogy azokért a beavatkozásokért, melyek valamilyen gyógyászati segédeszköz előállítással járnak (pl. fogpótlás, fogszabályozó készülék, fogvédő stb.) a pácienseknek nem csupán a segédeszköz költségét kell kifizetniük, hanem annak orvosi költségét is. Az orvosi költség meghatározása a szolgáltató privilégiuma, bár a Kamarának van élő, erre vonatkozó ajánlása, és természetesen a piaci szereplők is befolyásolják az árakat. Ez a tény azért fontos, mert azok a beavatkozások, melyek társadalombiztosítási támogatás alá esnek oly mértékben alulfinanszírozottak, hogy a NEAK-szerződött szolgáltatók a fent említett költségekből tudják némiképp kompenzálni a támogatásuk aránytalanságát.

A törvény eredeti célja, hogy az aktív korú lakosság a társadalmi felelősségvállalásra hivatkozással járuljon hozzá ezekhez a - hazánkban egyébként nemzetközi szinten kifejezetten alacsony, de az átlag állampolgárnak mégiscsak magas - költségekhez.

Csak hogy a jogszabályok születésekor a nyugdíjkorhatár 62 év volt, mely mára 65 évre emelkedett. Tehát a jogszabály módosítás célja az volt, hogy a kötelezettség továbbra is az aktív lakosságot terhelje. Ezzel a rendkívül alulfinanszírozott szolgáltatók egy apró lélegzetvételhez jutottak volna.

Alap- és szakellátó kollégák ezért örültek meg ennek a változtatási szándéknak.

Azonban az időskorúak érdekképviselésében fellépő társadalmi csoportok megvétózták a változtatást, és a Kormány ezért visszakozott.

Sajnálatos módon tudomásul, hogy a televíziós híradásokban a megtevesztően kamarai képviselőt sugalló kolléga a riportban nem magyarázta meg e módosítás jog- és szükségszerűségét, ezzel a megerősítő nyilatkozattal is legitimizálva, de nem nehezményezve, hogy így a NEAK finanszírozott szolgáltatók jelentős támogatástól esnek el.

Ennek ellenére az FTESZ a jövőben is azon lesz, hogy e társadalmi aránytalanságot (három évnyi aktív dolgozóról beszélünk, nem nyugdíjas időskorúakról) jogszabályilag szüntessék meg, igazodva a mindenkorai nyugdíjkorhatárhoz, és végre a kollégák rezsitámogatását is emeljék fel az őket legalább megillető háziiorvosi szintre.

Nehezményezték, hogy a MOK elnöke által a minisztérium részére megküldött anyagban nem az általuk megfogalmazott véleményt küldte meg. Ezt az ellentétes megfogalmazást levélben kifogásolták, hiszen a tervezetben szereplő változtatási szándék több éves munka eredménye lehetett volna.

Talán csak érdekesség, hogy nyilatkozatot tevő kolléga korábban a 60 évről 62 évre történő emelést bőszen támogatta...

További jogszabálmódosítási vélemények

- *munkaalkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos kérdésben*
- *fogorvos rezidensek kérdésében – 2025. január 7!*
- *EESZT-s jelentési kötelezettséggel kapcsolatosan*
- *a rezidensképzésben résztvevő tutorok és mentorok javadalmazásával kapcsolatosan*
- *a fogszabályozás szakvizsga megszerzésének követelményeivel kapcsolatban*

a szakdolgozói kompetenciabővítés kérdésében

Ismerteti, hogy további jogszabálmódosítási véleményt küldtek:

- *a munkaalkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos kérdésben:*

Alapvetően fogorvosként nem igazán releváns a rálátásuk a tárgykörre, azonban néhány szembetűnő problémára felhívták a figyelmet:

Hiányolták - bár azt gondolják, hogy ez volt a cél a változtatással - a fokozott pszichés terhelés teljes kimaradása.

Gondot fog okozni azon dolgozók újra munkába állítása hosszabb vagy krónikus betegség megjelenése után, akiknek nem volt előzetes alkalmassági vizsgálatuk. Ott ki fog véleményt adni?

Sok esetben a munkáltató kifejezett igénye, hogy az üzemorvos ilyen esetekben véleményezzen és vállalja a felelősséget. Arról nem is beszélve, hogy egészségügyi dokumentációt, információt csak egészségügyi dolgozó kérhet, a munkáltató nem.

- *a fogorvos rezidensek kérdésében:*

A fogorvos rezidensek is részesülhessenek állami ösztöndíjban:

- *EESZT-s jelentési kötelezettséggel kapcsolatosan:*

- *a rezidensképzésben résztvevő tutorok és mentorok javadalmazásával kapcsolatosan, hogy a fogorvosképzésben résztvevő rezidensek tutoraira is vonatkozzon a javadalmazás.*
- *a fogszabályozás szakvizsga megszerzésének követelményeivel kapcsolatban egyetértésüket fejezték ki a szakvizsga szigorításával, egyeztetve a szakmai szervezetekkel.*
- *a szakdolgozói kompetenciabővítés kérdésében a dentálhigiénikusok többletcompetenciáiról foglaltak állást, melyre később visszatér.*

Kiemelt munkásságunk az elmúlt évben

► *2024. május – június*

► *Alapellátási munkacsoport munkájának folytatására való felhívás az államtitkárság részére*

► *Alapellátás, szakellátás, iskolafogászat tekintetében*

- *Fix finanszírozási elemek megtartása és összegének emelése*
- *A teljesítményalapú mozgó arányba eltolás kockázatának említése*
- *Bértámogatások kiegyenlítése a NEAK finanszírozott ellátásban*
- *Valós értéken való finanszírozás fontossága – forrásbevonás szükségessége*

- ▶ *A beavatkozások alulfinanszírozottságának ismételt feltárása*
- ▶ *A fogorvosok egzisztenciális biztonságának fontossága*
- ▶ *REZSITÁMOGATÁS*
- ▶ *Toborzó tájékoztatók*

2024. május 30-án Dr. Takács Péter államtitkár úrnak levélben ismételten jelezték, a NEAK finanszírozott ellátás alulfinanszírozottságát, valamint a szakellátók és iskolafogorvosok méltatlan helyzetét.

Többek közt felhívták a figyelmet:

- Fix finanszírozási elemek megtartása és összegének emelése;
- A teljesítményalapú mozgó arányba eltolás kockázatának említése;
- Bértámogatások kiegyenlítése a NEAK finanszírozott ellátásban;
- Valós értéken való finanszírozás fontossága – forrásbevonás szükségessége;
- A beavatkozások alulfinanszírozottságának ismételt feltárása;
- A fogorvosok egzisztenciális biztonságának fontossága;
- A rezsitámogatás kapcsán ismételten jelezték, hogy 140.000 Ft-al kevesebbet kapnak a fogorvosi szolgálatok a házi orvosi és házi gyermekorvosi praxisokhoz képest.

Kérték a tárgyalások mielőbbi folytatását.

- ▶ *Július – október*
 - ▶ *Egyedi megállapodás a Grand Automotive Central Europe Kft-vel – Nissan (október 1. módosítva)*
 - ▶ *Zsámbéki Szakmai Baráti Találkozó*
 - ▶ *Pótszabadságok kiadásával kapcsolatos jogi állásfoglalás*
 - ▶ *Tagjelöltek – hallgatók*
 - ▶ *Megkezdődtek az őszi OKGY-ra tervezett Alapszabálymódosító munkálatok*
 - ▶ *OVA*

2024. augusztus 06-án a Grand Automotive Central Europe Kft-vel egyedi megállapodást kötött az FTESZ, melynek keretében kiemelt, egyedi kedvezményeket kaptak a fogorvosok a Nissan típusú gépkocsik vásárlására.

2024. szeptember 14-én meghívásra részt vett a Zsámbéki Szakmai Baráti Találkozó kerekasztal beszélgetésén. Alkalma nyílt beszélni a megváltozott kamarai helyzetről, a maxillofaciális sebészek különleges jogállásáról, és nagyon pozitív tapasztalatokat gyűjtött.

2024. szeptember 19-én az Eszjt. 6.§ (6)-(7) bekezdése szerinti pótszabadság kiadásával kapcsolatban felmerülő kérdések tekintetében jelezték:

A MOK FTESZ-hez a közelmúltban több alkalommal is érkezett jogi segítségre vonatkozó kérelem.

A jogászok a korábbi években csupán a hatályos jogszabályokat tudták idézni, melyek nehezen értelmezhetők a terminusok tekintetében (expoziciónak kitett, sugárveszélyes munkahely, stb.). Talán pont ezért is lehet, hogy az egyes intézmények más-más módon értelmezik a jogszabályt és adják ki a pótszabadságokat.

Megvilágították, hogy a fogorvosok esetében a helyzet különleges megítélés alá esik, ugyanis az esetek nagyobb részében nem radiológiai osztállyal dolgoznak együttműködésben, hanem a kezelőegységgel egy légtérben intraorális röntgen állomás helyezkedik el. Természetesen ezek hatósági ellenőrzése folyamatos kötelezettség, de ettől még felmerül a kitettségi kérdése.

2024. október 10-én levélben jelezte Álmos elnök úrnak Pap Dávid, az MFHE elnökének jogos felháborodását, mely szerint részt vettek a végzős hallgatók tagtoborzásában, de a MOK és az Egyesület között kötendő megállapodás aláírására nem került sor, csak az általános orvosok tekintetében, melyet méltatlannak tartanak.

2024. október 16-án a MOK Alapszabály módosítás kapcsán megküldött észrevételek során jelezték, hogy üdvözik a szakjogász bevonását és a jogszabályok átvezetését, mely régóta váratott magára. Sajnálatos módon ebben az ügyben sokáig nem történt a MOK-ban érdemi munka, majd – az előterjesztési határidőket be nem tartva – a TESZT tagjainak 3 nap alatt kellett az átfogó módosítással kapcsolatban reagálni és felelősséggel állást foglalni, majd az alapján dönteni.

A TESZT annak jelentős többségével döntött úgy, hogy az őszi módosítás csupán a legfontosabb kötelező elemeket tartalmazza. Ma már tudják, az előkészítetlen munkafolyamatok következtében november 30-án egy sok szempontból önmagának is ellentmondó Alapszabálymódosítás született, mely még mindig nem tartalmazta a kötelező változásokat. Ezek felülvizsgálata, változtatása a következő OKGY feladata lesz.

Szeretné ismételtten elmondani, és a kételkedőknek is, hogy bár a hozzáértő jogászok véleménye sem egységes, és a két államtitkársági állásfoglaláson túl a mai napig nem rendelkeznek hivatalos szakvéleménnyel, vagy jogerős végzéssel, Ő maga a ciklus rendezésére vonatkozó alapszabálymódosítási javaslatot az OKGY-n is, és az azóta zajló kodifikációs munkában is támogatta.

Az őszi TESZT ülésen jelezték az ügyvitel hibáit, ellentmondásait és az érdemi munkát ellehetetlenítő szabálytalanságait. Véleményükkel nem voltak egyedül, a TESZ-ek jelentős része nehezményezte a határidőn túli, döntéselőkészítésre alkalmatlan anyagok megküldését, illetve meg nem küldését. A TESZ-ek alkalmazottai elkezdték az új MOKREG tesztelését, melynek szarvashibáit sokszori visszajelzések után sem sikerült még kiküszöbölni. Továbbá felvetődtek a MOK applikációval kapcsolatos kérdések, hogy a drága, túlszerűsített alkalmazás teljesen alkalmatlan funkciójának betöltésére.

Május végén levonták az első következtetéseket az önállóan fejlesztett vizsgaalkalmazás, az Online Vizsga Alkalmazás (OVA) működésével kapcsolatosan: az előző évek OFTEX-hez kötött rendszeréhez képest nagyobb érdeklődés övezte a távoktatás lehetőségét. 2024. év három távoktatásán több mint 2.700 fő élt a távvizsga lehetőségével, ezzel is gyarapítva továbbképzési pontjait.

- *November – január*
 - *Továbbképzés*
 - *OKGY – Alapszabály módosítás*
 - *Kitüntetések*
 - *Alapellátás-fejlesztés*
 - *Alapellátási munkacsoport*
 - *IT bizottság*
 - *Tagi kvóta emelési igény*

November 8-án harmadik alkalommal került megrendezésre az FTESZ tagjai számára térítésmentes továbbképzés, "Fogorvostudományhoz kapcsolódó határterületek III." címmel, mely ezúttal is igen nagy érdeklődésre tartott számot. Az EU csúcs miatt szinte megbénult városi közlekedés ellenére az ELTE Lágymányosi Campusának Harmónia terme már reggel zsúfolásig megtelt.

November 29. MOK konferencia (rendkívül alacsony részvétellel, hatalmas büdzsével), MOK OKGY november 30. Irodavezetőnk, Hrágyel Ágnes a MOK Országos Küldöttközgyűlésén "A közösségért" díjban részesült. Ági három évtizede dolgozik a Kamarában, tudása, elkötelezettsége, szorgalma példaértékű.

A	B	C	D	E	F	G
1. Érintett	Intézkedés	Forrásigény	Forrás			
2. Feljogosító feltétel		összesen	2025	2026	2027	2028
3. 4.3	A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelésének-oktatásának támogatása	10 000 000 000 Ft	3 400 000 000 Ft	6 000 000 000 Ft	-	-
4. 4.4 4.3	Felzárkózó Települések Program		kumulált előleg felhasználása (33 050 000 000 Ft)			
5. 4.6	Alapellátás fejlesztése	27 300 000 000 Ft	15 610 000 000 Ft	12 290 000 000 Ft	-	-
6. Összesen:		37 300 000 000 Ft	18 410 000 000 Ft	18 890 000 000 Ft	-	-

November végén megjelent az Alapellátás fejlesztését támogató Kormányhatározat. A helyreállítási alaphól 27 milliárd Ft érkezik, melynek egy része szervezeti fejlesztésre, másik része betegellátás tárgyi és személyi feltételeinek biztosítására lesz fordítva.

A fogorvosok is élvezni fogják a szervezeti fejlesztések előnyeit is, de leginkább a praxisokba lehívható támogatás érdekel mindenkit a legjobban.

Ez utóbbi részből - az előzetes tárgyalások alapján - a fogászati alapellátás is plusz forráshoz jut, leginkább -a minimumfeltételeken kívüli- eszközfejlesztésre lesz lehetőség.

1366/2024. (XI. 28.) Korm. határozat a belügyminiszter szakpolitikai felelősségi körébe tartozó feljogosító feltételek megvalósításához szükséges intézkedésekről.

2024. november 05. Alapellátási Munkacsoport ülés volt a Minisztériumban a fogászati IT támogatás lehetőségeinek vizsgálatát érintően.

Elmondja, hogy ez egy újonnan alakuló munkacsoport első iniciális ülése volt. ahol az ágazati vezetés előirányozta, hogy szükségszerű átfogó, ugyanakkor ingyenes informatikai rendszer kidolgozásának szükségességét. Az új rendszer minden fogorvos számára elérhető lenne és egyaránt képes az EESZT, a NEAK és az adóhatóság felé történő jelentési kötelezettségnek eleget tenni. A munkacsoport vezetője dr. Kádár Magdolna örömet fejezte ki, hogy a fogorvosok ebben a tekintetben hasonló állásponton vannak, és üdvözölte a felvetett kreatív ötleteket:

- páciens törzsadatok egyszer kerüljenek rögzítésre, tekintet nélkül arra, hogy háziorvosi, járóbeteg szakellátó, vagy fekvőbeteg intézményben történt;
- mindenki számára legyen elérhető finanszírozási formától függetlenül;
- az adatkezelés legyen strukturált;
- fogorvos is kezelhesse az e- beutaló rendszert.

2024. november 14-i TESZT ülésre beterjesztett, tagi szolgáltatási kvóta emelési igényünket 1.945.000 Ft összegben elfogadták a megvalósult szolgáltatások tekintetében.

- ▶ *Január – április*
 - ▶ *Demonstráció körüli teendők*
- ▶ *Kiállítás az egészségügyért*
 - ▶ *MOK kérdőív*
 - ▶ *437 fogorvos kitöltő*
 - ▶ *Valós adatok nem tiszták – 95% (valójában 7,67%)*
 - ▶ *Utcai demonstráció támogatása 36% (valójában 2,89%)*
 - ▶ *FTESZ kérdőív – OE megkeresésére*
 - ▶ *5425/4308*
 - ▶ *92 kitöltő*
 - ▶ *47 igen (érvénytelen pecsétszám 1) – 0,87 %*

Karácsony és Újév közt elindult a Kiállítás az Egészségügyért demonstráció szervezése. Annak részletei rendkívüli módon megosztották a kamarai tagokat, nem csak a fogorvosokat. A szervezés során tapasztalt információhiány és a számukra nem világosan megfogalmazott üzenetek, valamint a fogorvosok problémáinak háttérbe szorítása arra vezették az elnökség tagjait, hogy bár a demokrácia jogával élve bárki számára nyitottnak ismerték el a demonstráción való részvételt (minden információt megosztottak, igényeket mértek fel), az alacsony támogatottsági arány miatt a rendezvény támogatásától tartózkodtak.

A részletes indokokat korábban megosztották a tagsággal. Erre azért is volt szükség, mert rosszindulatú, a valóságnak ellentmondó, vagy éppen csúsztatásokkal teli információkat híreszteltek egyes kollégák a közösségi média csoportjaiban.

Valóságban néhány számszerű adat:

- A MOK kampánnyal kapcsolatos országos megkeresésére – sokadik kérésre kaptak statisztikai adatokat – 437 fogorvos válaszolt. Ez az akkori taglétszám kevesebb, mint 8%-a volt. A válaszadók támogatási szándékát valójában nem ismerték, mert bár a MOK azt a tájékoztatást adta, hogy „a kampányt a fogorvosok 95%-a támogatja”, ez azonban nem fedte a valóságot. Ugyanis
 - csak a 8% 95 százalékaról van szó, és a válaszadók egy része nem igennel, hanem talánnal válaszolt. Így teljes őszinteséggel kijelenthető, hogy a támogatottság valódi számértéke nem ismert;
 - a megküldött statisztikák szerint ennek az egyébként 7,67%-nak a 36%-a támogatta az utcai demonstrációt, mely a fogorvos tagság mindösszesen 2,89%-a. Ez a számérték nem

elegendő felhatalmazás az elnökség számára egy hatalmas ráfordítást igénylő akció támogatására úgy, hogy sokadik megkeresésre sem tűzték lobogóra a fogorvosok problémáit.

- Mindemellett a részt venni szándékozók mindenről tájékoztattuk, az OE minden utasításának eleget tettünk, felmértük az igényeket, mely az éles pillanatokban már 1% alatti létszám volt.

- ▶ *Alapszabály tervezet*
 - ▶ *Kodifikációs munkacsoport*
 - ▶ *Nehezen állt fel*
 - ▶ *Külső bevonással*
 - ▶ *Rövid idő alatt*
 - ▶ *Szűk határidők*
 - ▶ *Logikátlan változtatások*
 - ▶ *Kötelező és „kívánt” elemek*

Néhány szó a MOK május 24-i OKGY elé terjesztendő Alapszabály-tervezetről, melynek kapcsán előzetesen jelezték, hogy

- Az Alapszabály tervezet jelentős számú új szabályzatot ír elő, azonban ezek szöveges tartalmát még senki nem látta. Véleményük szerint nem lehet valamit jogszerűen az ASZ mellékletévé tenni, amit azzal egyidőben nem tud az érintett testület elfogadni.
- Kardinális kérdés az érdekvédelmi, érdekegyeztető képviselő. Jelenleg csak a MOK OE képviselheti a Kamarát, ezzel meggátolják a szakmai TESZ-ek tekintetében, hogy az adott szakmai kör által választott és legnagyobb rálátással és a szakma irányából felhatalmazással rendelkezők legyenek jogosultak pl. a minisztériumi tárgyalásokon való részvételre. Ezt fogorvosok esetén a MOK fogorvos alelnökre akarják testálni, miközben az ő személyét nem kizárólag a szakma választja.
- Jelentős számú tanácsadó testületet hoz létre a MOK, amit az OE választ. Ennek feladatköréit be tudta volna tölteni a TESZT is, azzal, hogy működését másképp szabályozzák. Ezzel a TESZT feladatait teljesen kiüriti.
- A MOK elektronikus döntéshozatalánál nincs szabályozva, hogy a meghívót és az előterjesztéseket hány nappal előbb kell megküldeni, így lehetetlen lesz az érdemi munka.
- Laza szabályozás van az OE esetében a határozati javaslatok előzetes megküldésére vonatkozóan.
- Tagsági viszony kérelmének benyújtása nem egyértelműen szabályozott.
- Fogalmi és értelmezési zavarok a kizárás és a megszüntetés között.
- Tagjelölti státusz lejáratí idejére vonatkozó észrevételük, hogy ha valaki már nem hallgató, akkor milyen alapon lehet tagjelölt és részesülhet akár kedvezményekben, juttatásokban? A tagjelölti státusznak a hallgatói jogviszony megszűnésének napjával meg kell szűnnie.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött - Dr. Halmai Katalin - elhagyja a termet, a szavazólapjait leadja, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 59 főre csökkent.

- Tagjelöltek részére Egyetemi Csoportokat és Szakcsoportok létrehozását teszi lehetővé, akik az országos és TESZ tagi szolgáltatási keretre is igényt nyújthatnak be.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött - Dr. Fitos Katalin - elhagyja a termet, a szavazólapjait leadja, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 58 főre csökkent.

- Hitelfelvétel, jelzálog: Milyen célból?
- Kamarai etikai kódex kérdése
- TESZ-ek esetében is kértük az online ülésezés és írásbeli döntéshozatal alkalmazási lehetőség biztosítását.

Jelzi, hogy ez csupán néhány a megvitatandó és kérdéses rendelkezésekből.

- ▶ *Március 5 – TESZT a pénzügyi tervről*
 - ▶ *Folyamatos levelezés – igények alátámasztása*
 - ▶ *Kéréseink ignorálása*
 - ▶ *Szervezetünk irreális alulfinanszírozása*

2025. március 05-én TESZT ülés volt, melyen a FTESZ képviselőjében a két alelnök vett részt.

- A MOK főkönyvelője prezentációban bemutatta a tavalyi évi keretösszegeket, annak felhasználását és az idei terveket, melybe a TESZ-ektől beérkezett igény közül csak Tolna és Bács-Kiskun vármegye volt beépítve. Budapest és a FTESZ igénye nem. Ezt több TESZ elnök is észrevételezte. A főkönyvelő elmondta, hogy a 2024. év deficitessre lett tervezve, de végül a tartalék nem került felhasználásra. 2025. évben az általános tartalékot a TESZ-eknél csökkentették, az OH-nál változatlan maradt.
- A FTESZ igényt nyújtott be a MOK 2025. évi pénzügyi tervhez, melyet már a Manrézán is ismertetett, majd ezt követően még 4 levélben részletezve, majd redukálva (nemzetközi kiküldetésre vonatkozó költségek finanszírozására vonatkozó igény visszavonása) megküldésre került.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 7 fő küldött - Dr. Iványi József Géza, Dr. Medvác Zsuzsanna, Dr. Szilágyi Eleonóra, Dr. Szepesi Kinga, Dr. Sztankula Kornél, Dr. Antalóczy Ágnes, Dr. Mérei Eszter - elhagyja a termet, a szavazólapjaikat leadják, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 51 főre csökkent, ezzel a Küldöttgyűlés határozatképtelenné vált.

Ennek kapcsán a levelezésekből idéz:

„Sajnálatos tapasztaltuk, hogy a megküldött költségvetési igényünk az elmúlt évhez hasonlóan ismét ignorálásra került. Ez a tény különösen elkeserítő, hiszen a FTESZ – nem győzzük elégszer hangsúlyozni – egy országos illetékességi területtel rendelkező, speciális helyzetben lévő szervezete a MOK-nak. A MOK második legnagyobb létszámú szervezeteként (jelenleg: 5.427 fő) minőségi tagi szolgáltatásokat nyújtunk évről évre tagjainknak, mely folyamatosan segít fenntartani a taglétszámot és ezáltal az egész Kamara működését, hiszen tagjaink éves befizetése megközelíti a teljes bevétel 20%-át.”

Bár a MOK FTESZ igénye a nemzetközi tagdíjak, valamint a Magyar Fogorvos. c. lap kiadása vonatkozásában már a MOK TESZT (Manrézán) ismertetésre és ezt követően írásban is megküldésre került, de ettől függetlenül a tervezetben nem szerepelt.

Ismerteti a teljesség igénye nélkül, hogy a MOK pénzügyi tervében a MOK Országos Elnökség és az Országos Hivatal kereteiben 2025 év tekintetében a 2024. évi adatokhoz viszonyítva:

- Nemzetközi tagdíjak (CPME, WMA): Emelés mértéke: 6.000.000 Ft
- Lapkiadás költségkerete (Orvosok Lapja): Emelés mértéke: 10.000.000 Ft
- Ügyeleti perek költségei: Emelés mértéke: 15.000.000 Ft
- Tagi szolgáltatások - MOK Országos keret

2023. évről 2024. évre 82,9%-os emelés történt

2025. évi keretösszeg ugyan 100.000.000 Ft (vannak szolgáltatások, amely a taglétszám csökkenés miatt redukálódott, lsd: csoportos biztosítás), de a jelen helyzetben nem látják indokát, hogy a

- MOK Akadémia (ami tudomásuk szerint tavaly egyszer sem valósult meg) plusz 1.000.000 Ft-ot
- MOK Konferencia és Küldöttközgyűlés (2 napra) plusz 5.000.000 Ft-ot
- MOK tagozatok, csoportok működési költsége plusz 6.000.000 Ft-ot.

A fogorvos tagság megtartása – létszáma és tagdíjbevétele okán is - összkamarai érdek, így kérték a döntési helyzetben lévő kollégákat, hogy támogassák az FTESZ kérelmét, hogy kompromisszumos pénzügyi terv kerülhessen az OKGY elé.

Kérésüket bár a TESZ-ek többsége támogatta, végül az OE előterjesztése alapján az alábbiak lettek figyelembe véve:

- Magyar Fogorvos külön soron (nem csökkenti a tagi szolgáltatási kvótát)
- Nemzetközi tagdíjak külön soron, de lecsökkentve ezzel az FTESZ működési keretét (felesleges adminisztráció)

- *MOK tagsági igazolvány*
- *Sterilizáló berendezések*
- *Többletcompetenciák*

- ▶ *MOKREG*
- ▶ *Általánosságok*
 - ▶ *ETT – etika*
 - ▶ *Diploma/szakvizsga elismerés, honosítás*
 - ▶ *Rendőrségi megkeresések*
 - ▶ *Állásfoglalások (pl orvosesztétika, aligner-ek)*
 - ▶ *Autista ellátás*
 - ▶ *Tanácsadói anyagok (adózási kérdések)*
 - ▶ *Eszközfinanszírozási pályázat*
 - ▶ *Sportnap szervezése*

2025. március 11-én jelezték a MOK OH vezetőnek a MOK tagsági igazolványra vonatkozó Ekt. kötelezettséget és a tagság/TESZ-ek erre vonatkozó információ hiányát. Válasz nem érkezett.

2025. március 12-én Dr. Farkas Tamás javaslata alapján az országos tisztifőorvosnak levelet küldtek a fogorvosi rendelők sterilizáló berendezések hatékonyságának ellenőrzése bakteriológiai spórapreparátumokkal tárgygal.

Elmondja, hogy az ország számos pontjáról jelezték fogorvos kollégáik, hogy változás történt a fogászati sterilizáló berendezések hatékony működésének ellenőrzésére szolgáló spórákészítmények beszerzésével és bevizsgálásával kapcsolatban. Az eddigi államilag szervezett és végzett bevizsgálás mellett megjelent, és egyre nagyobb szerepet kap a vállalkozások által végzett bevizsgálás.

A fogorvosoktól beérkezett jelzések és kérdések alapján azt tapasztalták, hogy kollégáik tájékoztatlanok, az ország különböző területein eltérők a gyakorlatok. Egyelőre nem érkezett válasz.

2025. március 27 - az egészségügyi tevékenység végzéséhez kapcsolódó egészségügyi szakdolgozói kompetenciák keretrendszeréről szóló BM rendelet tervezet véleményezése:

Korábban már említette, hogy tegyenek különbséget a klinikai fogászati higiénikusok és a Szegeden végzett dentálhigiénikusok között. Ez azonban nem jelenti azt, hogy önálló rendelőt, munkát végezhetnének a kollégák vagy önállóan alapíthatnának vállalkozásokat erre a tevékenységre.

Javasolták, illetve támogatták:

- önálló szakmakód létrehozását (1307), de a leírásba mindenképpen be kell kerülnie, hogy csak fogorvos szakmai felügyeletével végezhetik a feladatokat;
- szakmai kompetenciák elkülönítését a klinikai fogászati higiénikusok által végezhető feladatoktól;
- a névviselés szigorú szabályozását;
- dentálhigiénikus státuszok kialakítását nevelési, oktatási intézményekben (iskolafogászat), szociális intézményekben, praxisközösségekben.

A fentiek azonban csak szigorú ellenőrzés mellett oldhatók meg, hogy az egyes kompetenciák élesen elkülöníthetők legyenek.

Véleményük tehát deklaráltan kizárólag a B.Sc. végzettségű dentálhigiénikusokra vonatkozik, a középfokú végzettséggel rendelkező klinikai fogászati higiénikusokra nem. Mivel a dentálhigiénikusoknak nincsen szerződéskötési jogosultságuk sem a NEAK-kal, sem az iskolákkal (és kifejezetten nem is javasolják, hogy legyen), ezért javasolták, hogy a megelőzésben valóban magas szintű tudásukat a közfinanszírozott alapellátási praxisközösségekben hasznosíthassák, és dolgozhassanak a fogászati prevenció szolgálatában „fogászati védőnőként”. Azt viszont kifejezetten nem támogatják, hogy önállóan nyithassanak és üzemeltethessenek rendelőt, és az ehhez való működési engedély megadását sem.

- Még mindig jelentős számban érkeznek panaszügyek, melyek az ETT Orvosetikai Tanácsához kerülnek továbbításra.
- Diplomák elismerésére és honosítására vonatkozó véleményezések;
- Rendőrség által megkeresések fogorvosok ügyében;
- Folyamatos a feladat-ellátási szerződések véleményezése;
- Állásfoglalás kérések orvosesztétikai beavatkozások végzési jogosultságára vonatkozóan. Tájékoztató is közzétételre került a tagság részére. Magyarországon jogszabály szerint 4 különböző szakvizsgával lehet végezni. Fő csapásirányként kizárólag égési plasztikai sebészek, bőrsébsébszek, onkológus, kozmetológus kollégák végezhetik, illetve bizonyos esetekben arc-

állcsont sebészek, maxillo-faciális sebészek ill. fül-orr-gége szakorvosok. Fogorvosok tehát nem végezhetnek esztétikai beavatkozásokat.

- Láthatatlan fogsabályozás végzésére vonatkozó jogosultság kérdése;
- Autista gyermekek ellátásának kérdése;
- Adótanácsadói anyagok (Implantátumok áfa kérdése);
- Eszközfinanszírozási pályázat;
- Tagsági igényként merült fel, így megkezdődött a Sportnap szervezése, mely 2025. október 04-én kerül megrendezésre.

► ISKOLAFOGÁSZAT ÉS SZAKELLÁTÁS

„alapellátási” munkacsoporti tárgyalások

► 2024. április 4. – május 30.

► Szakellátási anyagok – munkacsoporti közreműködés

► Iskolafogászati anyagok

► Válasz: július 22.

► Tárgyalás: július 23.

► Ígéret az augusztus eleji kodifikációra – nem történt meg

► Levél augusztus 26-án – válasz nem érkezett

► Ismételt levél szeptember 19-én

► November 5. – téli salátában benne lesz

► ISKOLAFOGÁSZAT ÉS SZAKELLÁTÁS

„alapellátási” munkacsoporti tárgyalások

► December 16. Ismételt levél – több címzett számára

► Bizonyítékon alapuló érvelés – egyetemi előadás

► Január 30: válasz a miniszterelnökségről – Államtitkár Úr fog válaszolni

► Február 5: tárgyalás

► Jegyzőkönyvi elemek publikálása

► Tavaszi ígéret

► Április 14. levél

► Április 29. személyes találkozó

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy dr. Linninger Mercedes ismerteti a fenti diákon lévő levelezéseket az „ügy” kronológiáját.

Tájékoztatást ad, hogy április 29-én egy rendezvényen találkozott Államtitkár Úrral, aki ismételt ígéretekkel biztatta, de érveit már erős szkepticizmussal fogadta. Sajnálattal jelzi, hogy az ígéretekből eddig sem voltak szűkében, csak lebegtetésben, és csepegtetett információkban volt részük. A találkozást követő napon megérkezett Bidló Judit Helyettes Államtitkár Asszony levele.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy dr. Bidló Judit 2025. április 30-i válaszeleveléből kivett részletek kivetítésre kerülnek, de a bizalmas minisztériumi anyag miatt nem kerülnek a jegyzőkönyvbe beemelésre.

Elmondja, hogy 2025. évre időarányosan a forrás rendelkezésre áll, tehát többlet allokációt nem igényel. Míg az előző alkalommal azzal utasították el a jogszabály megszületését, hogy nincs rá fedezet. Így most semmi nem indokolja azt, hogy a következő kormányülésen ez az anyag ne mehetne keresztül. Szakellátó fogorvosok bértámogatásának emelése többlet forrást igényel, ez azonban rendelkezésre áll. Elmondja, hogy az ismertetteket csak a napokban tudta meg. A megküldött anyagban részletesen le van írva, hogy ki milyen %-os mértékű bértámogatást kap és ennek mennyi a fedezete.

Tagi szolgáltatásaink 2024-ben

► XIV. Magyar Fogorvosnapok

akkreditált, ingyenes továbbképzés (2024.05.10-11.)

► Fogorvostudományhoz tartozó határterületek III.

akkreditált, ingyenes továbbképzés (2024. november 08.)

► Magyar Fogorvos c. lap

► Fogorvosi Távoktatás (3 db - akkreditált, térítésmentes)

- ▶ Online Vizsga Alkalmazás (OVA) felület informatikai rendszerfejlesztése
- ▶ Belső minőségügyi rendszer dokumentációjának aktualizálása
- ▶ Weboldal fejlesztés (2024. évi részlete)
- ▶ Jogi szolgáltatás (2024. I – III. név)
- ▶ Weboldal üzemeltetés (2024.01.01-2024.08.31. és 2024.09. rész hónapot érintően)

Tagi szolgáltatásaink 2025-ben

- Magyar Fogorvos c. lap
- Fogorvostudományhoz kapcsolódó határterületek
2 db akkreditált, térítésmentes továbbképzés
- Fogorvosi távoktatás
4 db térítésmentes, akkreditált képzés
- Honlap és email fiók üzemeltetés
- Jogi szolgáltatás
- Megyei közösségi rendezvényekhez történő költséghozzájárulás
- Szakértői anyagok készíttetése
- Sport- és közösségépítő rendezvény
- Fogorvostanhallgatók és rezidensek találkozója
- Szakmai fórum

Végezetül a csendes siker ismeretlen szerzőtől való üzenetével szeretné zárni beszámolót, és kéri a küldötteket annak elfogadására.

„A szorgalmas ember nem keresi a reflektorfényt: csendben dolgozik, nem erővel, hanem érvel győz, sikereit pedig alázattal fogadja – de örömmel osztja meg másokkal is, hogy inspiráljon, ne hivatkozzon.”

Ismerteti a határozati javaslatot, melyhez kéri a támogatást.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége éves beszámolóját elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2025. május 09.

Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy Dr. Oszbach Richárd titkár jelzi Dr. Linninger Mercedes elnöknek, hogy az elnökségi beszámoló során 61 főből 10 fő távozott, ezzel a jelenlévők száma 51 főre csökkent, így a Küldöttgyűlés határozatképtelenné vált.

Dr. Linninger Mercedes megállapítja és bejelenti, hogy a határozatképesség a kollégák távozása miatt megszűnt.

Dr. Komlóssy Attila javaslatot tesz, hogy a jelenlévők - bár nem a határozatképes többség - szavazzanak az elnökségi beszámolóról és ez kerüljön be a jegyzőkönyvbe. Ez azért számít, hiszen többségben vannak, ahhoz képest, mint ahányan elmentek.

Dr. Linninger Mercedes köszöni a javaslatot és Jáky kollégának adja át a szót.

Dr. Jáky László kérdésként teszi fel, hogy átalakulhatnak-e megismételt küldöttgyűléssé?

Dr. Linninger Mercedes jelzi, hogy nem alakulhatnak át, hiszen bejelentették, hogy az első összehívás határozatképes volt. Egyet tehetnek a későbbiekben, hogy elektronikus úton történik meg az elnökségi beszámolóról történő szavazás, akkor nyílik lehetőség arra, hogy szavazzanak. Ennek ellenére kvázi szimpátia szavazást a jegyzőkönyv kedvéért tisztelettel szeretne kérni az elnökségi beszámolóról a zöld szavazólap segítségével.

Ki az, aki elfogadja?

Ki az, aki nem fogadja el?

Ki az, aki tartózkodik?

Megállapítja, hogy 6 fő tartózkodik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a „tartózkodik” szavazólapok összeszedésre kerültek, mely a jelen jegyzőkönyv 13. számú mellékletét képezik.

Ezek alapján megállapítja, hogy bár a Küldöttgyűlés nem határozatképes, az Elnökségi beszámoló a szimpátiaszavazás során nyílt szavazás útján 45 igen, 0 nem, 6 tartózkodással elfogadásra került. Tisztelettel köszöni azoknak, akik itt maradtak, sokan közülük vidéki kollégák és ennek ellenére vállalták, hogy végig hallgatják az egyébként sajnos kötelező részeket.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a távol maradt küldöttek szavazólapjai - 48 db - a jelen jegyzőkönyv 14. számú mellékletét képezik.

5) napirend Aktualitások

Dr. Linninger Mercedes jelzi, hogy most jöhetne az a rész, amikor az aktualitásokról beszélhetnek, beszélgethetnek és olyan dolgokról is említést tehetnek, ami mindannyiukat foglalkoztat. Azt gondolja, hogy miután nem határozatképes a Küldöttgyűlés, ennek ellenére ezt még a rendelkezésre álló időben megtehetik. Szeretné elmondani, hogy az egy nagyon komoly dolog, hogy a jelenlévők vállalták a területi és országos küldötti funkciókat és azt is nagyon nagy tisztelettel köszöni és csak jelenlévőknek tudja elmondani, akik ott maradtak egy egész napi program után és megtisztelik azzal, hogy részt vesznek ezekben a kvázi vitákban és nagyon szomorú, hogy vannak olyan kollégák, akik számára ez nem evidens, hogy ha már vállalta, akkor itt legyen és egy ilyen kellemetlen helyzetet idéz elő.

Dr. Dutkon Alexandra elmondja, hogy felvetése szerint nagyon sokakat érint. Például a praxisnak a megszüntetése, azért, mert nyugdíjba mennek, vagy azért, mert egy másik praxisba mennek át. Ő pont egy ilyen helyzetbe van most és nagyon sok a bizonytalanság. Elindította ezt az egész rendszert, tehát egy másik praxisba fog költözni és nagy problémának tartja, hogy a hivatalos szerveknél mindenki mást mond. Legnagyobb nehézségnek tartja, hogy nincs egy egységes, hivatalos kép, hogy mit kell csinálni ilyen esetekben. Egyrészt, amit tudnak, hogy a NEAK, amikor valakinek megszűnik a szerződése és egy új körzetbe megy, az utolsó két hónapnak a finanszírozása nem teljes. Az OKFŐ, ami szintén bekerült ebbe az egész rendszerbe. Abban szeretné kérni, nem csak az Elnök asszony, hanem minden kollégának a segítségét, hogy legyen már egy rendszer, hogy tudják, hogy mi a pontos folyamat.

Dr. Linninger Mercedes köszöni szépen a felvetését és elmondja, hogy jelenleg is több ilyen ügy van. Elmondja, hogy tudniuk kell, hogy ebben talán a legkompetensebb az a jogász professzor asszony, aki az FTESZ-nek ezeket a jogi állásfoglalásokat adja. Amennyiben ezekkel kapcsolatban a FTESZ-hez történik a megkeresés, akkor ezeket véleményezik. Jelen pillanatban is az van, ami éppen aktualitásban van, ott éppen kifutott a kolléganő a 6 hónapból, elakarta adni a praxisát, nem vette meg senki, viszont az önkormányzatnak most szolgáltatni kell. Az ügyek nagyon összetettek, nincs két egyforma helyzet, azért is nem nagyon tudnak maguk az ügyintézők sem mondani semmit. Elmondja, hogy ő már az önkormányzatoknál is beszélt sok emberrel és azért sem tudnak mondani semmit, mert nincs két egyforma helyzet. A jogszabály mindenkire vonatkozik, tehát abban az esetben, ha van egy jogi állásfoglalás, akkor azzal már oda lehet menni. Azt kéri a Kolléganőtől is, hogy amennyiben ilyen eset van - ez tagi szolgáltatásként mindenkinek jár - írja meg a problémáját és a szakjogásznak a véleményét meg fogják küldeni, amivel be lehet menni az önkormányzathoz. Jelzi, hogy a körükben is ül olyan kolléganő, akinek a jogi véleményt megírta a Professzor Asszony és ha jól tudja, akkor pozitívan tudott az önkormányzattal eljárni.

Dr. Batta Anikónak megadja a szót.

Dr. Batta Anikó iskolafogorvos bemutatkozik, majd elmondja, hogy üdvözlök az 52 hónap utáni elismerésüket, de az 53 millió forintnyi hiánnyal nagyon küzdenek napjainkig is és nem tudják, hogy mikor lesz vége. Köszönik a jó hírt, de azt mondja, hogy nagyon sokat kaptak már ilyenekből és nem valósult meg semmi. Azt kérdezi, hogy ezekre az eszközfejlesztési lehetőségekre nekik is lesz lehetőségük?

Dr. Linninger Mercedes jelzi, hogy ez jelen pillanatban ez nem is finanszírozás függő.

Dr. Batta Anikó kérdése, hogy aki nem praxis közösségi tag?

Dr. Linninger Mercedes szerint nem, de akik kollegiálisok, azok tudják megmondani, hogy nem praxisközösségeknek van ez? Sajnos jelenleg ezek a RRF pénzek csak csepegtetve vannak, nem állnak teljesen rendelkezésre.

Dr. Batta Anikó csak kíváncsi, hogy ők is élhetnek-e ezekkel a lehetőségekkel?

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy egy küldött válaszol a kérdésre, de nem érthető.

Dr. Batta Anikó elmondja, hozzájuk nem érkezett igényfelmérés annak idején, de köszönik a lehetőséget. Másik kérdése az lenne, hogy az említett dentálhigiénikusok – Elnök asszony praxisközösségekben való tevékenységről beszélt - kérdése, hogy Őket ez milyen téren érinti, illetve az Ő finanszírozásuk az a fogorvosi közös pénzből történik szintén?

Dr. Linninger Mercedes szerint semmiképpen nem, de jelzi, hogy itt még egyelőre kodifikálva sincs a jogszabály. Itt egyelőre semmi másról nincs szó, mint, hogy Őnekik egy önálló szakmakódjuk legyen és el legyenek különítve a klinikai fogászati higiénikusoktól. Semmiféle konkrétum nincsen, itt csupán csak az, hogy Ők, mint többletkompetencia jelenhessenek meg bárhol. Ez csak egy javaslat, a szakma javaslata, nem is az FTESZ-é, hogy ők hol teljesíthessenek majd szolgáltatásokat.

Dr. Batta Anikó megköszönte a választ.

Dr. Linninger Mercedes további kérdése, hogy van-e még bárkinek hozzászólási igénye?

Dr. Karászi Zsolt András elmondja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében szakmai vezető, tehát volt egy pár praxis adás-vétel, amit koordinált. Az OKFŐ honlapján van egy külön menüpont, ahol le vannak írva a praxis adásvételnek a lépései: milyen dokumentumokat, milyen sorrendben kell beküldeni. Ez ott kezdődik, hogy önkormányzatokkal kötendő előszerződés és onnan lépcsőről lépcsőre. Annyiban gyorsítható talán a folyamat, hogy nem utólagosan kell megvárni a 8 és 30 napos határidőket, hanem, hogy ha rendelkezésre állnak ezek a dokumentumok, akkor egyszerre benyújtani és az alapján a praxiskezelés tud haladni, vagy az illetékes szakmai vezető kollégát megkérni, hogy ebben segítsen, hogy az ügyintézési határidő ne húzódjon el. Vagy, hogy esetleg hiánypótlás van, akkor a kollega nem az utolsó határidős napon értesüljön róla, hanem időnek előtte.

Dr. Dutkon Alexandra egy konkrét példát szeretne mondani ezzel kapcsolatosan. Azt mondta neki az OKFŐ-nél lévő kolléganő, hogy mindent elindítanak, minden megy a maga útján és amikor a másik praxisba megy, akkor újra megkötö a NEAK-kal a szerződést. Az új helyén lévő kolléganő, aki szintén egy OKFŐ-s ügyintézővel beszélt, azt mondta neki, hogy addig nem köthet egy másik szerződést az új helyen, amíg a jelenlegi praxisában ellátási kötelezettsége van és ugye tudják, hogy ez a felmondástól számítva 6 hónap.

Dr. Linninger Mercedes megerősíti, hogy ez így van, és az is igaz, hogy mivel a NEAK kifizetése csúszik 2 hónapot. Ez az adminisztrációs rendszerben egy nagyon szerencsétlen helyzet.

Dr. Dutkon Alexandra nem tudja, hogy mit csináljanak, de elindítják a folyamatokat, csak az a baj, amit az Elnök asszony is mondott, hogy nincs egységes visszajelzés, mindenki mond valamit. Felírta annak az ügyintézőnek a nevét, aki neki ezt mondta, mert rá fog hivatkozni.

Dr. Linninger Mercedes azt javasolja, hogy mivel nincs két egyforma helyzet, ne az ügyintézőt kérdezzék meg, hanem a jogászokat, mert a jog az egységes és mindenkire vonatkozik.

Dr. Dutkon Alexandra kérdése, hogy kinek írják a levelet?

Dr. Linninger Mercedes válasza, hogy az FTESZ-nek és ők fogják továbbítani a praxisközösségekhez értő szakjogásznak.

Köszöni, és megkérdezi, hogy van-e még valakinek hozzáfűznivalója?

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Linninger Mercedes szeretettel és tisztelettel köszöni a jelenlévőknek, hogy a Küldöttgyűlésen részt vettek. Kéri, hogy akik nem regisztráltak ki a szakmai program után a vonalkódos kártyával, azok most tegyék meg, mert a regisztráció percekben belül le fog zárni.
Mindenkinek jó utat és kellemes estét kíván, a Küldöttgyűlést 17.38-kor bezárja.

Kmf.

Hitelesítve: 2025. év július hó „09” napján

Dr. Linninger Mercedes
levezető elnök

Hitelesítve: 2025. év július hó „08” napján

Dr. Ernhaft József György
jegyzőkönyv hitelesítő

Hitelesítve: 2025. év július hó „09” napján

Dr. Kuhajda István
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette: 2025. év június hó 30. napján

Hrágyl Ágnes
jegyzőkönyvvezető