Iktsz.: II/183-9/2024

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlésének 2024. május 10-i üléséről

Helyszín: Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Lágymányosi Campus 1/A épület
Harmónia terem (1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A)
Kezdési idő: 2024. május 10. (péntek) 15:30 óra
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, *mely a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi*

Dr. Linninger Mercedes köszönti a MOK Fogorvosok Területi Szervezete (továbbiakban: FTESZ) küldötteit.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó 2024. április 9-én postai küldeményként feladásra került minden küldött részére, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó emlékeztetőként 2024. április 24-én e-mai-en minden küldött részére megküldésre került, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre szóló meghívó emlékeztetőként és a parkolási tájékoztató 2024. május 6-án email-ben megküldésre került minden küldött részére, mely értesítő a jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezik.

Dr. Linninger Mercedes ismerteti a határozatképesség megállapításához szükséges létszámadatokat.
A Küldöttgyűlés küldötteinek száma 109 fő, ebből 15 óra 30 perckor **69 fő** van jelen.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a regisztrációkor kiosztott szavazólap minta a jelen jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlés alatt kivetítésre kerülő anyagok a jegyzőkönyvben dőlt betűvel, eltérő betűtípussal szedve kerülnek feltüntetésre.

HATÁROZATKÉPESSÉG MEGÁLLAPÍTÁSA
SZAVAZATI JOGÚ KÜLDÖTTEK SZÁMA: 109 FŐ
Magyar Orvosi Kamara (MOK) Alapszabály
VI. fejezet 49./ pont: több mint 50%
(megismételt ülés: több mint 33%)

Megállapítja, hogy jelenléti ív szerint a Küldöttgyűlés **határozatképes,** mert a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-a, azaz **69 fő** van jelen.
Ismételten köszönti a megjelent küldötteket és a Küldöttgyűlést megnyitja.
Ezt követően az ügyrendi kérdésekre tér rá.

A MOK Alapszabály 27./ db) pontja értelmében a küldöttgyűlés levezető elnöke, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének (MOK FTESZ) elnöke: Dr. Linninger Mercedes

Tájékoztatja a küldötteket, hogy a MOK Alapszabály 27./ db) pontja értelmében a küldöttgyűlés levezető elnöke, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének elnöke: Dr. Linninger Mercedes

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 7 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 76 főre emelkedik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az ügyrendet dr. Nagy Ákos megszakítja felszólalásával.

Dr. Linninger Mercedes kér minden hozzászólót, hogy felszólalása előtt mutatkozzon be és ezt követően 1 percben szólaljon fel.

Dr. Nagy Ákos ismerteti, hogy időközben a Belügyminisztérium felszólította a Magyar Orvosi Kamarát, hogy állítsa helyre a ciklikusságot, így szerinte az elnök jogosítványa kétségbe vonható. Azt javasolja, hogy ameddig ez nem tisztázódik, addig az ülést halasszák el.

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy amennyiben Takács Péter belügyminiszter úr leveléről beszél, amelyet a MOK elnökének, dr. Álmos Péternek küldött el, és amelyet a beszámoló során ki fog vetíteni, úgy azt kell, hogy mondja, megtévesztették, mert nem a ciklikusságot kell helyreállítani, hanem azt hagyta helyben, hogy az Ekt. a küldötteket és a tisztviselőket nem 4 évenként, hanem 4 évre választja. Tehát ebben az esetben a Budapesti Területi Szervezet elnökének, illetve a MOK FTESZ elnökének mandátuma 2022-től 2026-ig érvényes. A levél értelmében, amit részletesen ismertetni fog mindenkivel, 4 évre szól a mandátumuk és ezt a Belügyminisztérium törvényességi felügyeleti vizsgálata megállapította és a kamarát felszólította arra, hogy az Alapszabályt ekként módosítsa.
Felteszi a kérdést, hogy van-e ügyrend előtt bárkinek további kérdése.

Dr. Iványi József szerint volt egy MOK Országos Felügyelőbizottsági vizsgálat, ebben kiderült az, hogy választási csalás feltételezhető...

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy ez nem ügyrendi kérdés, ezért megkéri, hogy a Felügyelőbizottság beszámolója után szólaljon fel.

Dr. Nagy Ákos elmondja, hogy a MOK-nak nagy mozgástere ebben a kérdésben nincs, a felügyeletet gyakorló Államtitkárság felszólította a MOK-ot, hogy az Alapszabály egyértelműen foglaljon állást a választási szabályokat illetően. A választói tisztséget ..... *(jegyzőkönyvvezető: a hozzászólás további része nem hallható)*

Dr. Linninger Mercedes elmondja, hogy ezt a határozatot egy későbbi belügyminisztériumi vizsgálat - amit a későbbiekben ismertetni fog - egyértelműsíti, hogy mit jelent. Ezt számukra is megismerhetővé teszi, amennyiben az ügyrendi kérdések után a releváns kérdésekhez eljutnak.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért a jegyzőkönyvvezető személyére vonatkozó határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2024. május 10-i ülése jegyzőkönyvvezetőjének megválasztja Bársony Ildikót.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy kézfeltartással (szavazólap nélkül) szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
SZAVAZÁS:

Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Megállapítja, hogy 1 fő nem-mel szavaz.
Ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 1 fő tartózkodással szavaz.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **74 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

1/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2024. május 10-i ülése jegyzőkönyvvezetőjének megválasztja Bársony Ildikót.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Ezt követően a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tesz javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők
A MOK FTESZ elnök javaslata a jegyzőkönyv hitelesítők személyére:
Dr. ……..
és
Dr. ……..
↓
Előzetes egyeztetés alapján az érintettek a feladatot elvállalták
↓
Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása (nyílt szavazás)

Ismerteti, hogy előzetes egyeztetés alapján az érintettek – Dr. Honti Eszter és Dr. Kuhajda István - a tisztséget elvállalták.

Ezt követően az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2024. május 10- i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja:

Dr. Honti Esztert
és
Dr. Kuhajda Istvánt.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy kézfeltartással (szavazólap nélkül) szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
SZAVAZÁS:
Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 1 fő nem és 2 fő tartózkodással szavaz.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **73 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

2/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2024. május 10-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja Dr. Honti Esztert és Dr. Kuhajda Istvánt.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Ezt követően rátér a napirendi pontok előterjesztésére, majd az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2024. május 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:
Napirend:
1.) Felügyelő Bizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György
2.) 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás)
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
3.) 2024. évi költségvetés
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
4.) Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
5.) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy kézfeltartással (szavazólap nélkül) szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
SZAVAZÁS:

Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 5 fő nem és 2 fő tartózkodással szavaz.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **69 igen** szavazattal, **5 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

3/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2024. május 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

1) **Felügyelő Bizottsági beszámoló**
   Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György
2) **2023. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás)**
   Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
3) **2024. évi költségvetés**
   Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
4) **Elnökségi beszámoló**
   Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes
5) **Aktualitások**

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Ezt követően rátér a napirendek ismertetésére.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 1 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 77 főre emelkedik.

1) napirend
Felügyelőbizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György

Dr. Linninger Mercedes felkéri Dr. Borzási Imrét, a MOK FTESZ Felügyelőbizottságának elnökét beszámolója megtartására.

Dr. Borzási Imre György a Felügyelőbizottság elnöke (továbbiakban: FEB) köszönti a Küldöttgyűlés tagjait és az alábbiak szerint számol be a FEB 2023. évi munkájáról:
A MOK Alapszabály 30./ e) pontja alapján a FEB legalább negyedévente ülésezik, melyet 2023. évben is személyes jelenléttel tartott meg.
A FEB a MOK FTESZ működését minél szélesebb körben igyekszik vizsgálni. Az ellenőrzések során – melyet a MOK FTESZ székhelyén végzett - továbbra is maradéktalan együttműködés jellemzi a MOK FTESZ és a FEB munkáját.

2023. április 12-i ülés napirendje:

- **2022. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás) ellenőrzése**
- **2023. évi költségvetés tervezet áttekintése**
- **2023. II-III. negyedévi ellenőrzési programterv összeállítása**

A 2022. évi gazdasági beszámoló (mérleg és eredménykimutatás), valamint a 2023. év költségvetési tervezet ezen az ülésen került ellenőrzésre ill. áttekintésre. Ennek megállapításai a tavalyi beszámolóban ismertetésre kerültek. A 2022. évi gazdasági beszámolót (mérleg és eredménykimutatás), valamint a 2023. évi költségvetést a MOK FTESZ Küldöttgyűlése 2023. május 12-án elfogadta.

Ekkor került összeállításra és elfogadásra a 2023. II-IV. negyedévi ellenőrzési programterv, mely alapján végezte a FEB a 2023. évi ellenőrzéseket.

2023. augusztus 16-i ülés napirendje:

- **Utalványozási rend teljesítésének vizsgálata**

Napirend keretében tetszőlegesen kiválasztott időszak alapján tételes ellenőrzésre kerültek

- a 2023. január havi banki átutalással kiegyenlített számlák
- a 2023. március havi házipénztárban lévő számlák
- valamint a 2023. június havi banki átutalással kiegyenlített számlák

utalványozása.

A FEB az ellenőrzésre kijelölt számlák között utalványozás nélkülit nem talált.

- **2023. évi testületi ülések utazási költségtérítéseinek ellenőrzése**

A FEB ülésig lezajlott MOK FTESZ 2023. évi ülései közül szúrópróbaszerűen tételes ellenőrzésre kiválasztásra került

- a 2023. január 20-i Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság
- valamint a 2023. február 10-i Közép-magyarországi Etikai Bizottság

ülései vonatkozásában kifizetett utazási költségtérítések.

A FEB vizsgálatának megállapítása szerint

- a 2023. január 20-i Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság ülésére 4 fő
- a 2023. február 10-i Közép-magyarországi Etikai Bizottság ülésre 2 fő

kérte az utazási költségtérítés kifizetését;

- a kifizetések jogossága nyilatkozattal, valamint az ülésen felvett jelenléti ívvel is igazolásra került. Az érintett személyek nyilatkozatában a személyi adatok, valamint a személygépkocsi típusa, rendszáma, üzemanyag típusa, NAV honlapon közzétett alapnorma és hengerűrtartalom, valamint az összes megtett km feltüntetésre került;
- magánszemélyek vonatkozásában a kifizetéshez kitöltött kiküldetési rendelvényekhez csatolásra kerültek a részletes adatlapok, melyeken a fent jelzett adatokon felül az ülés időpontját, az útvonalat (honnan, hová), valamint az utazás célja is rögzítve van;
- a költségtérítés a NAV honlapján közzétett üzemanyag ár és amortizációs díj alapján került elszámolásra. A kiküldetési rendelvények utalványozása megtörtént;
- az utazási költségtérítések az érintettek számlaszámára történő átutalással kerültek kifizetésre;
- az átutalások megtörténte, valamint a számlaszám és összegek ellenőrzésére a banki bizonylat alapján került sor;
- a kifizetésekhez tartozó dokumentációként rendelkezésre állnak az érintettek személygépkocsi forgalmi engedélyének, vezetői engedélyének, valamint a kötelező felelősségbiztosítás igazolásának másolata.

A FEB a vizsgált anyagokra vonatkozóan hiányosságot, szabálytalanságot nem tárt fel, a kifizetések jogosságára vonatkozóan észrevételt nem tett.

- **Magánszemélyekre vonatkozó megbízások ellenőrzése**

E napirend során áttekintésre került a 2023. évre vonatkozóan a FEB ülés idejéig megkötött, magánszemélyekre szóló megbízási szerződések, melyből tételes ellenőrzésre kiválasztásra került Tarcsai Judit etikai eljárással kapcsolatos feladatok ellátására kötött megbízási szerződése kapcsán a 2023. február havi megbízási díjhoz csatlakozó dokumentációt.

A FEB vizsgálata megállapította, hogy

- a megbízási szerződés rendelkezésre áll;
- a megbízás a NAV felé 22T1041 nyomtatványon a megbízás kezdetét megelőzően bejelentésre került;
- a megbízás elvégzését követően a teljesítési igazolás kiállításra került;
- a megbízási díj összege a megbízási szerződésben feltüntetett összeggel egyezően került számfejtésre; Az utalványozást követően az érintett megbízási szerződésében szereplő számlaszámra a megbízás nettó összege átutalásra került;

A FEB a vizsgálat során hibát nem észlelt, hiányosságot nem tárt fel.

- **Adófolyószámla ellenőrzése**

A napirend vonatkozásában a FEB áttekintette a 2023.01.01. - 2023.08.15-i időszakra szóló adófolyószámla kivonatot szerint a MOK Fogorvosok Területi Szervezetének a záró napon adózói tartozása nincs, adózói többlete 13.000 Ft, mely – a könyvelő szóbeli tájékoztatása alapján - az elkövetkezendő hónapokban elszámolásra kerül.

2023. október 04-i ülés napirendje:

- **Tagi szolgáltatási keret terhére lehívott költségek áttekintése, elszámolásának ellenőrzése**

A napirend keretében a FEB ülés időpontjáig a MOK OH felé leadott elszámolások tételes ellenőrzésére került sor.

- Fogorvosi Távoktatás: 2023. I.1. és a 2023. I.2. tanfolyam

Elszámolt költségek: szerkesztőbizottsági díjak és szocho járulék, vizsgázási szoftver üzemeltetési díj, posta költség (kredit igazolások a vizsgázottak részére és részvételi jelentés a képzőhelyek felé), kredit pontjóváírási díj, tanfolyam bírálati díj.

- Jogi szolgáltatás (2023. I.-II. név)

Kiemelten a feladat-ellátási szerződések és körzet módosítások jogi véleményezése, tagság részére nyújtott jogi szolgáltatások

- Fogorvostudományhoz kapcsolódó határterületek – 2023. május 12.

Elszámolt költségek: kredit pontjóváírási díj, tanfolyam bírálati díj, posta költség (kredit igazolások a vizsgázottak részére, részvételi jelentés a képzőhelyek felé, értesítő levél és regisztrációs vonalkódos kártyák, kifizetési jegyzékek megküldése), előadói díjak és szocho járulékai, virág, szállítási ktg., IT rendszergazdai szolgáltatás (regisztrációs program), terembérleti díj, kiegészítő szolgáltatások és catering, valamint hang-és vetítéstechnikai szolgáltatás.

- Magyar Fogorvos c. lap (1. és 2. lapszám)

Bevétele: hirdetési díjak

Elszámolt költségek: kiadói díj, hirdetési jutalék, posta ktg.

- Közgazdasági szakértői tevékenység végzése a fogorvosi rendelő minimum, maximum és átlag működési költségeinek kimutatására vonatkozóan.

Elszámolt költsége: megbízási díj és szocho járuléka

A FEB továbbra is örvendetesnek tarja a magas számú és hatékony szolgáltatási palettát. Az elszámolt költségek számlákkal, szükség szerint szerződésekkel igazolva vannak. Az elszámolás vonatkozásában a MOK Országos Hivatala észrevételt nem tett. A továbbképzések a tagság részére térítésmentesen kerültek biztosításra. Az akkreditáció ténye tanfolyami adatlappal igazolásra került.

2023. december 07-i ülés napirendje:

- **2023. évi választói küldöttgyűlés előkészítésének, valamint a tisztségviselők és ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjai választásának ellenőrzése (Választói küldöttgyűlés ideje: 2023. november 11.)**

A választói küldöttgyűlésre vonatkozó szabályokat az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (Ekt.) 11-13/D §-ainak és a Magyar Orvosi Kamara Alapszabálya V. fejezetének vonatkozó szakaszai tartalmazzák.

A FEB ellenőrizte:

- a lezárt taglistákat,
- a területi küldöttek lezárt listáit,
- a jelölési felhívást és annak kiküldését,
- a jelölőlapokat (érvényes, érvénytelen) tisztségenként,
- az elfogadó nyilatkozatokat (érvényes, érvénytelen),
- a lezárt jelöltlistát,
- a választói küldöttgyűlés meghívóját és annak kiküldését,
- a választói küldöttgyűlés jelenléti ívét,
- a jelöltlistán szereplő tagok etikai büntetés hatályára vonatkozó nyilatkozataikat,
- a Mandátumvizsgáló Bizottság határozatait,
- a választói küldöttgyűlés szavazási eredménytábláit,
- a Szavazatszámláló Bizottság határozatait.

A jegyzőkönyv készítése és hitelesítése a FEB ülés idején még folyamatban volt.

A FEB vizsgálat az ellenőrzés során hiányosságokat, szabálytalanságokat nem tárt fel, a 2023. évi választói küldöttgyűlés az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és a MOK Alapszabálya előírásainak megfelelően volt előkészítve és a választások lebonyolítása szabályszerűen történt.

- **Aktualitások**

A FEB tagjai megállapították, hogy a MOK Országos Felügyelőbizottsága – többszöri ígérete ellenére – a választókerületi választásokkal kapcsolatos, területi szervezetünket érintő bejelentésekről semmilyen érdemi, kivizsgálható információt nem küldött a FEB-nek.

A FEB nem kapott hivatalos tájékoztatást a tagság részére kiküldött kérdőívek összesítésének eredményéről, illetve az OFB által folytatott vizsgálat anyagairól, valamint az eljárás befejezését követően a lezárásról szóló

határozat vonatkozásában sem. A FEB véleménye szerint megalapozott gyanú esetén 30 napon belül a megfelelő, eljárási kompetenciával rendelkező szervekhez kellett volna a bejelentő(k)nek fordulnia, hiszen az OFB-nek az Alapszabály 39./ e) pontja alapján nincs jogköre a választás eredményére kihatással eljárni.

2024. március 27-i ülés napirendje:

- **2023. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás) ellenőrzése**

A 2023. évi beszámolóhoz és a 2024. évi költségvetési tervezethez tartozó számadatok és azok szövegszerű ismertetése a küldöttgyűlés tagjai részére előzetesen megküldésre kerültek.
A FEB a főkönyvi adatok alapján ellenőrizte a beszámoló sorait, mely során számszaki hibát nem talált. A MOK könyvvizsgálója a beszámolót a főkönyv alapján ellenőrizte és jóváhagyta.
A FEB a 2023. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg és eredménykimutatás) a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

- **2024. évi költségvetés tervezet áttekintése**

A 2024. évi költségvetési tervezetben a működési, tagi szolgáltatási, egyéb és vállalkozási bevételek és költségek is tervezésre kerültek.
Előfordulhat, hogy a 2024. évi költségvetés többek között a tagi szolgáltatások széles köre és nagyságrendje miatt deficites lesz, mely azt eredményezheti, hogy a MOK FTESZ-nek - egyéb támogatások hiányában - a meglévő vagyonából kell felhasználnia ezen szolgáltatások költségeinek fedezésére. A tagi szolgáltatások a tagság informálását, a továbbképzések és a távoktatás a jogszabályi kötelezettségük anyagi terheinek csökkenetésében segít. Az önkéntes tagság miatt a még jobban szem előtt kell tartani, hogy az érdekvédelmi feladatok ellátása mellett a „szolgáltató kamarának" a tagi szolgáltatások az egyik fő feladata, így ezt a tervezett szolgáltatási volument 2024. évben is javasolt megtartani, sőt, ha lehet tovább bővíteni.

Kedves Kollégák!
Az elmúlt percekben a FEB múlt évi tevékenységét kívántam Önök előtt részletesen ismertetni.
Most azonban Dr. Iványi József 2024. április 17-én e-mail levélben részemre megküldött felvetéseire kívánok reagálni.
Véleménye szerint a 2023-as MOK FTESZ választások során olyan történéseket tapasztaltak a kollégák, amelyek megkérdőjelezték a választások tisztaságát. Álláspontom szerint ez a kijelentés megalapozatlan és nincs rá bizonyíték.
Ezt a kijelentésemet a következőkkel kívánom indokolni: Az OFB 2023. szeptember 27-i és 2023. november 20-i ígérte ellenére a vizsgálat tárgyát képező anyagok és annak eredménye a mai napig nem érkezett meg.
Az OFB szerint a személyes adatok jogtalan használata gyanújának felmerülése esetén a bejelentőknek a NAIH-nál, vagy a rendőrségnél kellett volna feljelentést tenni. Tekintettel arra, hogy ez nem történt meg a MOK Alapszabálya szerint meghatározott 1 hónapos felülvizsgálati kezdeményezési határidőn belül, így ennek az ügynek a folyamatos lebegtetése teljesen indokolatlan, szembe megy a MOK eszmeiségével és tagság szükségtelen megosztottságát eredményezheti.
Levelében kitér a MOK OFB által kiküldött kérdőív adataira, ill. tájékoztatást kér a választókerületekben vélelmezhető szabálytalanságokra vonatkozóan, melyhez kapcsolódóan tájékoztatást adni nem tudok, hiszen mint korábban is említettem, a MOK OFB-től az e tárgykörben történt vizsgálatuk kapcsán semmilyen hivatalos adatot, határozatot nem kaptunk.
A kollega a Küldöttgyűlés előtt történő tájékoztatásomat kérte, hogy a „két év múlva" esedékes választások során milyen változtatásokat kívánunk tenni az elektronikus szavazás során, hogy a 2023-as választáson tapasztalt problémák ne fordulhassanak elő.
Tisztelettel tájékoztatom a Kollégákat, hogy az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 11. § (1) és (2) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdése alapján 2026. május 13-án a MOK FTESZ elnöki mandátum szűnik meg, amely tekintetében a választás 2022. évben papír alapú szavazólapon történt. A többi tisztségviselő és ügyintéző szervek nem tisztségviselő tagjainak megválasztása a MOK FTESZ Küldöttgyűlésén (2023. nov. 11.) pedig elektronikus szavazógép használatával történt, melyekre vonatkozóan egyetlen észrevétel, bejelentés nem érkezett. Bármelyik módszert ill. rendszert is fogja majd választani az összehívásra jogosult testület, azt reményeink szerint az eddigikehez hasonlóan alapos és jogszerű előkészítéssel fogja megtenni.
Dr. Iványi József feltehetően azonban a választókerületi választások során használt elektronikus szavazási felület működésére gondolt.
Fontos hangsúlyozni, hogy ezen szavazási felületet a (MOK Alapszabálya 46/D./ b) pontja szerint) a Magyar Orvosi Kamara biztosítja - közjegyző által ellenőrzötten -, azt a választókerületi választások során a MOK összes Területi Szervezete kötelezően csak ezt használhatja.

Szeretném kiemelni, hogy a MOK Fogorvosok Területi Szervezete egyedüli szervezetként már 2023. januárjában írásban is kérte a MOK Országos Hivatalának vezetőjétől a szavazási felület szigorítását. Ennek alapján került be további azonosítási adatként az adóazonosító jel, valamint kezdeményeztük, hogy a szavazati jogával élő tag a kamarai nyilvántartásban szereplő e-mail címre - a szabadon megadható e-mail cím mellett - megkerülhetetlenül kapjon visszaigazolást a szavazására vonatkozóan, pont azért, hogy visszaélésre ne kerülhessen sor.
Az Ügyviteli Szervezet tájékoztatása szerint, amikor az első tagi értesítést kapták telefonon, hogy az érintett tag a leadott szavazatára vonatkozóan nem kapott e-mail visszaigazolást, azt a MOK Országos Hivatala Informatikai Osztályvezetőjének haladéktalanul jelezték azzal, hogy kérik a probléma azonnali vizsgálatát és megoldását, mely – mint utólag kiderült – szolgáltatói IP cím változásból adódó rendszer hiba volt.
Még egyszer nyomatékosítani szeretném, hogy a választókerületi választások során használt elektronikus választási felület működésére és üzemeltetésére a MOK Fogorvosok Területi Szervezetének semmilyen ráhatása és felelőssége nincs.
Jövőre vonatkozóan várjuk a tagság javaslatait az Alapszabály módosítására vonatkozóan, annak érdekében, hogy a megfelelő választási rendszer és szabályok szülessenek. (mok.hu)
A kérdéses távválasztással kapcsolatban, annak időszakában a tagok részéről a MOK FTESZ-hez az alábbi jelzések érkeztek:

- 1 fő elírta az orvosi nyilvántartási számát és az adóazonosító jel helyett a vállalkozása adószámát írta be
- 1 fő szintén az adóazonosító jel helyett az adószámot írta be

Mindkét tag részére azonnali segítséget nyújtott a MOK FTESZ Ügyviteli Szervezete, a tagok visszajelzései alapján a segítséget követően rendben le tudtak szavazni.

- 1 főnek nem volt adóazonosító jele a kamarai rendszerben, így a MOK OH által lezárt névjegyzék miatt nem tudott szavazni. (Előtte írásban többször kérve lett tőle az adat, de soha nem küldte meg.)
- 1 fő nem volt kamarai tag volt, így jogosan nem tudott a választási felületre belépni
- 1 fő a 2. fordulóban is szavazni akart, amely már az 1. fordulóban érvényes és eredményes volt, így jogosan utasította el a rendszer.

Minden érintett tag aznap megkapta a választ a MOK FTESZ Ügyviteli Szervezetétől.
A MOK FTESZ-hez egyetlen egy arra irányuló bejelentés sem volt, hogy valaki nem tud szavazni, mert a rendszer már szavazott tagként tartja nyilván.

Kéri a küldötteket a Felügyelőbizottság 2023. évi beszámolójának elfogadására.

Dr. Linninger Mercedes megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a Felügyelőbizottság elnökéhez.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 1 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 78 főre emelkedik.

Dr. Iványi József elmondja, hogy több mint 40-en jelezték, hogy nem tudtak szavazni azért, mert a rendszer már szavazottként tartotta őket nyilván. Megállapították azt is, hogy területenként legalább 6-8 helyen előfordult az, hogy egy gépről, egy IP-címről nagyon rövid időn belül sok szavazatot adtak le. Ezért kérte, hogy tisztázva legyen, és nyilvánosságra hozva a teljes választási jegyzék, hogy ki, mikor, milyen szavazatot kapott és mennyi előnnyel nyert, mert itt 1-2 szavazaton is múlt. Ezek miatt felvetődik annak a lehetősége, hogy ténylegesen választási csalások történtek, és választási csalással szerzett mandátumok szavazták meg a MOK elnökségét is.

Dr. Borzási Imre György ezúton szeretne még egyszer válaszolni annak alapján, amit az előbbiekben elmondott. Ezeket az adatokat a Felügyelőbizottság többször is írásban megkérte a Magyar Orvosi Kamara Országos Felügyelőbizottságától. Ezek az adatok ott állnak a rendelkezésre. A mai napig többszöri kérés ellenére sem kapták meg ezeket az adatokat, ezért nem is tudják szolgáltatni. Kéri, hogy amennyiben a küldött rendelkezik az Országos Felügyelőbizottság részéről bármilyen dokumentummal, azt legyen szíves írásban megküldeni, hogy utána ki tudják vizsgálni, hogy valójában mi történt.

Dr. Linninger Mercedes ezt követően felkéri dr. Bálint Szilvia ügyviteli vezetőt, hogy közzétételi kötelezettségükkel kapcsolatban tartsa meg tájékoztatását.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 1 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 79 főre emelkedik.

Dr. Bálint Szilvia tájékoztatja a küldötteket, hogy közzétették a választások tényleges eredményét a FTESZ honlapján, az Alapszabály szerint erre van kötelezettségük. A jogszabály pontos adatok közzétételére felhatalmazást számukra nem ad. A végleges eredményt láthatták. Külön kérés érkezett arra, hogy tegyék közzé a Választási Bizottság jegyzőkönyvét, amire szintén nincsen felhatalmazásuk és kötelezettségük, azonban pont annak érdekében, hogy tisztán lássanak a kollégák, hozzáférhetővé tették a tagok számára. Ennek ellenére újabb igény jelentkezett a tekintetben, hogy azoknak az eredményét is tegyék közzé, akik nem jutottak be, azonban ennek jogszabályi akadálya van, mert addig, amíg az érintettek hozzájárulását nem kapják meg, addig nincs joguk azoknak az eredményét közzétenni, akik a választáson eredményesen nem szerepeltek. Önmagában az, hogy ők indultak a választáson, még nem jelenti egyértelmű hozzájárulásukat. Az adatvédelmi szabályok szerint kifejezettnek és egyértelműnek kell lenni a hozzájárulásnak ahhoz, hogy az adataikat a nyilvánosság előtt felhasználják. A személyiségi jogok megsértését jelenti, hogyha valaki a személyes adatok védelméhez való jogot megsérti és ezzel a Polgári Törvénykönyvet sértenék meg. Abban az esetben, hogy ha további vizsgálatra lesz szükség, akkor szükség esetén a NAIH-hoz fognak fordulni állásfoglalás érdekében, illetve, ha az lesz az állásfoglalás, hogy meg kell hozzá kérni az érintettek hozzájárulását, akkor ezt is meg fogják tenni. Felhívja a T. Küldöttek figyelmét, hogy az Alapszabály szerint egy hónappal a választások végleges eredménye közzétételét követően felszólamlásnak nincs helye. Annak semmi értelmét nem látja, hogy továbbra is azt boncolgassák, mi történt. Megfelelő szervek vannak erre. Bírósághoz, rendőrséghez, az Adatvédelmi Hatósághoz lehet fordulni. Ezek akkor nem történtek meg. Ráadásul olyanról beszélnek, amiről sem a területi küldötteknek, sem a TESZ-nek nincs információja, mert semmit nem kaptak az OFB-től, annak ellenére, hogy többször kérték, de ezt a Felügyelőbizottság elnöke már elmondta.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az elhangzott beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzik el. Ezt követően dr. Linninger Mercedes elnök a következő határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelőbizottsága éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy a Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadásáról kézfeltartással, a KÉK színű szavazólap felemelésével szavazzanak.
SZAVAZÁS:
Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Ki az, aki tartózkodik?
Kéri, hogy a „nem"-mel szavazók szavazólapját az ügyviteli vezető és az ügyintéző gyűjtse össze.
Felkéri dr. Hoffmann Nikoletta és dr. Kovács Tamás küldötteket, hogy számolják meg, hogy hány „nem" szavazat érkezett.
Megkérdezi, hogy hány fő van jelen a jelenléti ív szerint.
Az ügyviteli vezető tájékoztatja, hogy a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 79 fő, a „nem" szavazatok száma 29 fő, a tartózkodók száma 0 fő.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **50 igen** szavazattal, **29 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

4/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelőbizottsága éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a leadott „nem" szavazólapok a jelen jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezik.

Ezt követően rátér a 2. napirend ismertetésére.

2) napirend
2023. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás)
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

A napirendhez tartozó 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója (mérleg és eredmény-kimutatás) valamint a kiegészítő melléklete és a szöveges előterjesztés minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2024. 04.30-án e-mail-en megküldésre került.
Észrevétel nem érkezett.
A beszámoló formáját és tartalmát a MOK könyvvizsgálója ellenőrizte.

Dr. Linninger Mercedes ismerteti, hogy napirendhez tartozó 2023. évi egyszerűsített éves beszámolója (mérleg és eredmény-kimutatás) valamint a kiegészítő melléklete és a szöveges előterjesztés minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2024.04.30-án e-mail-en megküldésre került, *mely a jelen jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.* Észrevétel nem érkezett.
Mint látható a 2023-as évet a szervezet jelentős pozitív eredménnyel zárta.
A beszámoló formáját és tartalmát a MOK országos szervezete által kijelölt könyvvizsgálója ellenőrizte és egyben megköszönte a könyvelő precíz munkáját.

Ezt követően a következő határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2023. évi gazdasági beszámolóját 69 799 e Ft mérlegfőösszeggel és 2 584 e Ft (alaptevékenység és vállalkozói tevékenység együtt) eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy a 2023. évi gazdasági beszámoló elfogadásáról kézfeltartással, a SÁRGA színű szavazólap felemelésével szíveskedjenek szavazni.
SZAVAZÁS
Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Kéri, hogy a „nem"-mel szavazók szavazólapját az ügyviteli vezető és az ügyintéző gyűjtse össze.
Kéri dr. Hoffmann Nikolettát és dr. Kovács Tamást, hogy számolja meg hány „nem" szavazat érkezett.
Megkérdezi, hogy ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 3 fő tartózkodik.
Megkérdezi, hogy hány fő van jelen a jelenléti ív szerint.
Az ügyviteli vezető tájékoztatja, hogy a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 79 fő, a „nem" szavazatok száma 27 fő, a tartózkodók száma 3 fő.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **49 igen** szavazattal, **27 nem** szavazattal, **3 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

5/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2023. évi gazdasági beszámolóját 69 799 e Ft mérlegfőösszeggel és 2 584 e Ft (alaptevékenység és vállalkozói tevékenység együtt) eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a leadott „nem" szavazólapok a jelen jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezik.

Ezt követően rátér a 3. napirend ismertetésére.

3) napirend
2024. évi költségvetés
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

A napirendhez tartozó a MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi költségvetés tervezete és a szöveges előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara 2024. évi költségvetése minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2024. 04.30-án e-mail-en megküldésre került. Észrevétel nem érkezett.

Dr. Linninger Mercedes ismerteti, hogy a napirendhez tartozó MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi költségvetés tervezete és a szöveges előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara 2024. évi költségvetése minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2024. 04.30-án e-mail-en megküldésre került, *mely a jelen jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.* Észrevétel nem érkezett.
Tájékoztatásul jelzi, hogy a működési és a tagi szolgáltatási kvóta bevételeket a MOK 2024. évi költségvetése adja.
Területi Szervezetek vonatkozásában a működési kvóta bevételek tekintetében jelentős csökkentést hajtott végre a TESZT. Ez a MOK FTESZ esetében a 2023. évhez viszonyítva: 8.908.426 Ft elvonást jelent.
Továbbra is kiemelten fontosnak tartják, hogy az elmúlt évtizedekben bevezetett térítésmentes tagi szolgáltatások körét megtartsák, illetve bővítsék. Amennyiben minden tervezett szolgáltatás meg fog valósulni, akkor a 2024. évi tagi szolgáltatási keret összegét az erre tervezett kiadások meghaladhatják. A tagok érdekében azonban a MOK FTESZ a saját, évtizedek alatt összegyűjtött vagyona terhére vállalja ezen költségek megfizetését. Szervezetük az érdekvédelmi tevékenysége mellett rendkívül fontos feladatának tartja tagjai széles körű segítését, mely a nyújtott tagi szolgáltatásokban nyilvánul meg. A továbbképzések költségei a létszámkorlátok maximális kihasználásának figyelembevételével kerültek tervezésre.

Ezt követően a következő határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2024. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait, valamint a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Kéri a küldötteket, hogy a 2024. évi költségvetés elfogadásáról kézfeltartással, a FEHÉR színű szavazólap felemelésével szavazzanak.
SZAVAZÁS
Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Kéri, hogy a „nem"-mel szavazók szavazólapját az ügyviteli vezető és az ügyintéző gyűjtse össze.
Ismét felkéri dr. Hoffmann Nikolettát és dr. Kovács Tamást, hogy számolják meg, hogy hány „nem" szavazat érkezett.
Ki az, aki tartózkodott?
Megállapítja, hogy 4 fő tartózkodott.
Ezt követően megkérdezi, hogy hány fő van jelen a jelenléti ív szerint.
Az ügyviteli vezető tájékoztatja, hogy a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 79 fő, az „igen" szavazatok száma 49 fő, a „nem" szavazatok száma 26 fő, a tartózkodók száma 4 fő.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **49 igen** szavazattal, **26 nem** szavazattal, **4 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

6/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2024. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait, valamint a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2024. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a leadott „nem" szavazólapok a jelen jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezik.

Ezt követően rátér a 4. napirend ismertetésére.

4) napirend
Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Linninger Mercedes

"Az elmúlt évben megtapasztalt kihívások mind olyan lehetőségeket rejtenek, amelyek által fejlődhetünk és erősebbek lehetünk, mint valaha.,,
Oprah Winfrey

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja a küldötteket, hogy alapszabályi és működési kötelezettségének tesz eleget akkor, amikor az elmúlt év főbb eseményeiről az Elnökség nevében beszámol. A Magyar Orvosi Kamarának, természetesen beleértve a területi szervezetüket is, talán sose volt még ennyire nehéz, ugyanakkor eseményekben gazdag éve.

Elsőként a tavaszi, sikertelenségbe torkollt OKGY-vel kapcsolatos sajnálatos eseményeket kell megemlítenie.

A 2023. június 3-án megrendezésre került OKGY előtt – jogszabályi határidőkön belül – jelezte a regnáló elnökségnek, hogy az egészségügyi szakmai kamarákról szóló törvény passzusainak megfelelő értelmezése egyértelműen azt mutatja, hogy a küldöttek jelentős részének mandátuma az eltérő választási idők okán az OKGY napján már lejár. Az akkori rendkívül kiélezett helyzetben a MOK nem engedhetett meg magának újabb jogsértést, ennek kiküszöbölésére bőven lett is volna még idő. A MOK akkori elnöksége azonban nem vett tudomást leveléről, ugyanakkor a területi szervezetek elnökségeinek nagy része felfigyelt annak tartalmára, és kiértesítette a mandátummal már nem rendelkező tagjait, hogy az OKGY-n nem lesz szavazati joguk. Ezt ők is megtették néhány küldött esetében.

Utólag értesültek róla, hogy a BM törvényességi felügyeleti vizsgálatot kezdeményezett.

A törvényességi felügyeleti vizsgálat a közelmúltban zárult, mely alátámasztja az általa korábban, majd az OKGY-n és utána is hangsúlyozott álláspontot, a mandátumok helytelen értelmezését és az Alapszabály módosításának szükségességét. Az erre vonatkozó levelet Dr. Álmos Péter, a MOK jelenlegi elnöke a múlt héten megrendezett TESZT ülésen is ismertette.



EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

FŐJEGYZŐSÉGGYÓGYÁLLATNITEARÁSÁG

Dr. Álmos Péter Zoltán
elnök

Magyar Orvosi Kamara

Budapest
Szentkirályi utca 100
1088

Iktatószám: EMMI/78-4/2024.
Ügyintéző: Hőgyi Réka
e-mail: hogyi.reka@emmi.gov.hu

Tárgy: Tájékoztatás a Magyar Orvosi Kamara 2022. évi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámoló elkészítéséről, valamint a hatályos Alapszabály Előírásainak betartásáról

Tisztelt Elnök Úr!

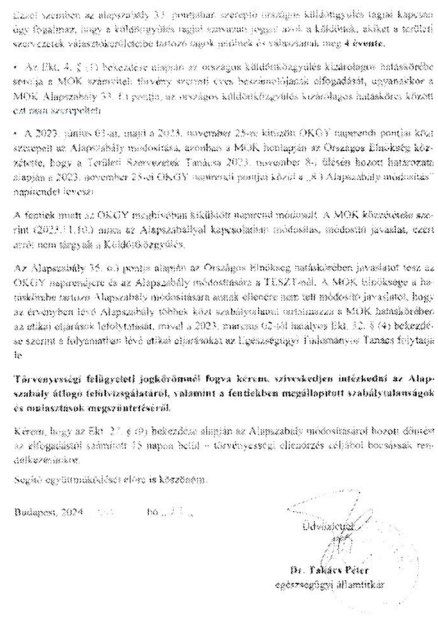
Tájékoztatom, hogy a Magyar Orvosi Kamara (továbbiakban: MOK) által megküldött 5966-4/2023 iktatószámú, **2023.11.30-án kelt, 2023. november 25-ei Országos Küldöttközgyűlés** (továbbiakban: OKGY) által elfogadott „Összesített pénzügyi kimutatás a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóról 2022. évi" című beszámoló átvizsgálásra került, az abban foglaltakat elfogadom.

Fentiekre tekintettel arra, hogy az Ekt. 27. § (11) bekezdése szerint a szakmai kamara az előző évi költségvetésének végrehajtásáról minden év május 31-ig írásban beszámol az egészségügyért felelős miniszternek, szíveskedjen betartani, hogy továbbiakban a fenti határidőig az OKGY által elfogadott beszámoló megküldésre kerüljön.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fentiekben említett Alapszabályra tekintettel az Ekt-ben meghatározottakkal.

Gondoskodjon az Alapszabály átfogó felülvizsgálatáról, a jogellenes rendelkezések módosításáról, különös tekintettel az alábbiakra.

- Az Országos Küldöttek mandátumának időtartamát az Alapszabály nem az Ekt.-vel összhangban határozta meg. Az Ekt. 4. § (2) bekezdése alapján a küldöttközgyűlés tagjai az alapszabály szerint 4 évre, titkos szavazással választott szavazati joggal rendelkező küldöttek



Elmondja, hogy a dián az egészségügyért felelős államtitkárnak, Dr. Takács Péternek a MOK jelenlegi elnökéhez szóló levelét láthatják, amely sok más mellett megerősíti annak a tényét, hogy az Ekt. vonatkozó szövegezése szerint a mandátumok **4 évre** szólnak, ezért a választásokat **nem 4 évente**, hanem a mandátumok lejáratának idejéig kell megtartani. A levél rendelkezik arról is, hogy emiatt a MOK Alapszabálya jogszabályba ütköző, bekezdéseit haladéktalanul módosítani kell!
Tehát a MOK Országos szervezetének a küldöttek és a tisztségviselők mandátumára vonatkozóan folyamatosan téves jogértelmezése egyértelmű.
Akiknek kétségei voltak a korábbi, munkahelyét már elhagyó helyettes államtitkári állásfoglalás helyességét illetően, azoknak szeretné megjegyezni, hogy a mandátumok kérdése – e minisztériumi állásfoglalás nélkül is – bármely bíróságon megállná a helyét. Amennyiben valakinek ilyen irányú törekvése van és bírósághoz szeretne fordulni, kéri, tegye meg, vagy ne lebegtessen tovább téves jogszabályba ütköző jogértelmezéseket.
Jogászaik szerint egyértelmű álláspontot immár, nemcsak az általuk megkért helyettes államtitkári állásfoglalás, hanem a MOK elnökének küldött levél is egyértelműen alátámasztja.
Szeretné hangsúlyozni, hogy ezt a levelet Takács Péter államtitkár nem a területi szervezetnek, hanem a Magyar Orvosi Kamarának címezte.
A dián látottakat az úgynevezett jogszabályi hierarchia teszi kötelezővé: minden rendelkezés semmis, ami magasabb rendű jogszabályi szakaszokba ütközik.

Választások 2023.11.11.

- *A FTESZ elnökségének mandátumai változó időben jártak/járnak le*
  - *az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 11. §*
  - *2 alelnök* *BM állásfoglalás MINDEN küldött számára megküldésre került*
  - *2 titkár*
  - ***Az elnökség tagjai:***
    - *3 fő egyetemi szakellátó*
    - *1 fő NEAK-szerződött szakellátó* *Egyértelmű NEAK finanszírozott többség*
    - *6 fő NEAK-szerződött alapellátó*

Ennek értelmében a Területi Szervezet aktuálissá vált választásain elnököt és budapesti választókerületi elnököt nem kellett választani, és ellenkező szabályozás nem lévén, a még le nem járt mandátumú korábbi elnökségi tagok is tovább folytathatták a munkát egy hibrid struktúrában. Az elnökség jelenlegi összetétele látható a kivetített dián. Tehát jelen pillanatban két alelnök, illetve a két titkár kerültek megválasztásra. A BM állásfoglalás minden küldött számára megküldésre került. Az elnökség tagjai 3 fő egyetemi szakellátó, 1 fő NEAK-szerződött szakellátó és 6 fő NEAK-szerződött alapellátó.
Szeretne röviden reagálni egy pár személy által szintén a közösségi médiában közzé tett levelek csúsztatásaira:

Ezek a levelek soha nem érkeznek meg hivatalos formában a területi szervezethez, azokat a közösségi média felületein hol hozzáférhetőbb, hol kevésbé hozzáférhetőbb formában osztják meg az illető kollégák. A levelek megfogalmazói, akik most részben megosztással és kirekesztéssel vádolják - a Fogorvosok TESZ életében először „külön csapatot" állítottak a küldöttekből és Választókerületi elnök jelöltekből, amelyre korábban soha nem volt precedens.
Az anyagukat nem szerkeszthető verzióban megküldve kérték a tagság részére e-mail-ben történő kiküldést. Ezt kérésüknek megfelelően azonnali határidővel meg is tettük. Ez az anyag kissé megtévesztő módon a Magyar Orvosi Kamara logójával, pecsétjével és színeivel került illusztrálásra.
A listájukról lemaradt jelölteket időrendben később összegyűjtötték és ezek után került megküldésre az elnökségi lista.
A következő szavazási fordulóban már szerkeszthető formátumban küldték meg az anyagukat, így lehetőség volt azt az e-mail szövegtörzsébe elhelyezni és kiküldeni.
Szeretné kiemelni, hogy a leveleket küldők egyetlen alkalommal sem kérték a MOK FTESZ-ét a facebook oldalán történő posztolásra, melynek tagjai akkor 1.000 fő körüli létszámot tettek ki. Ugyanakkor a NEAK facebook csoportban – melynek tagjai közel a duplája – csak a saját jelöltjeiket hirdették, ők pedig ott nem igényelték a megosztást.
A MOK-on belül a kampány semmilyen módon nincs szabályozva, ezáltal korlátozva sem.
A küldöttek kellő tájékoztatást kaptak az elnökválasztást érintően az őszi küldöttgyűlés előtt, hiszen minden területi küldöttnek e-mail-en megküldésre került a minisztériumi állásfoglalás.
A fogorvos küldöttválasztás kapcsán bejelentés érkezett az OFB-hoz, melyről az OFB nem tájékoztatott bennünket, erről csak jóval később szereztünk tudomást egy TESZT ülésen.
A bejelentők személye számunkra a mai napig nem ismert, az OFB vizsgálatról hivatalos információval nem rendelkezünk, a lezárásra vonatkozó határozatot nem kaptuk meg.
Különösen furcsa, hogy ha a bejelentő két tag részéről felmerült a választási csalás gyanúja, akkor miért nem fordultak a jogorvoslati határidőn belül az illetékes hatósághoz, amely valóban érdemi vizsgálatot tudott volna folytatni.
A választási csalás tényének további lebegtetése a jogvesztő határidő elteltével, különösen az átaluk hivatalosan nem ismert, de a közösségi médiát már bejárt OFB vizsgálat eredményének tükrében (mely éppen azt mondja ki, hogy a csalás tényét megállapítani nem lehet, ugyanakkor a MOK által üzemeltetett választási rendszer rossz, amire elsőként, és máig egyetlenként írásban a FTESZ hívta fel az OH figyelmét). Ez nem más, mint rosszindulatú hangulatkeltés.
A választások után mi azonban a tagok ill. a küldöttek bizalmát megköszönve és az együttműködést elősegítve munkához kezdtünk.

Munkacsoportok megalakítása

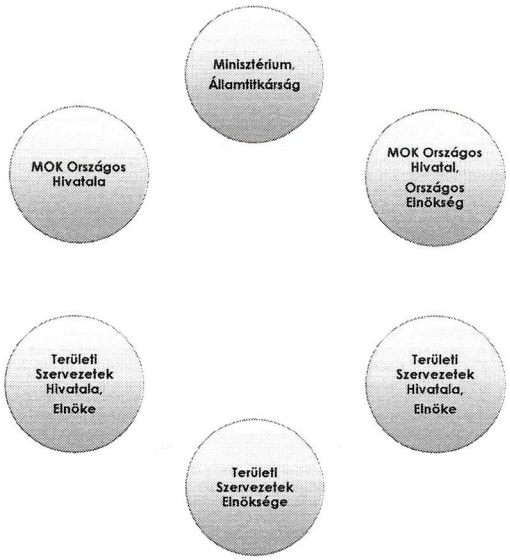
- *Elnökségi döntés alapján munkacsoportok létrehozása*
  - *Releváns véleményalkotás*
  - *Szűkebb területek hangsúlyosabb képviselete*
  - *Elnökség által is elfogadott ügyrend*
  - *Iskolafogászati munkacsoport:*
    - *Dr. Batta Anikó*
  - *Szakellátási munkacsoport:*
    - *Dr. Kónya Éva*
  - *Egyetemi szakellátói munkacsoport*
    - *Dr. D. Tóth Etelka*

Az elnökség Munkacsoportok létrehozásáról döntött, mely az adott finanszírozási formát érintő fogorvosokból áll, akik – a területeket érintő problémák feltérképezése alapján - döntéselőkészítő, szakmai javaslatokat kidolgozó anyagok összeállításával segítik elnökségünk munkáját.
A problémák prioritási sorrendje miatt első körben az

- iskolafogászati (Felkért vezető: Gálné Dr. Batta Anikó)
- szakellátási (Felkért vezető: Dr. Kónya Éva)
- egyetemi szakellátási (Felkért vezető: Dr. D. Tóth Etelka)

munkacsoportok vezetői és tagjai kerültek felkérésre.
A vállalkozási formában működő iskolafogászat kérdése már a döntéshozók számára is prioritás, a szakellátók hátrányos helyzete pedig tárgyalásaink okán végre látószögbe került, a kapcsolatos bekért újabb anyagok kidolgozása épp napjaink feladata.

Jogszabálytervezetek véleményezése



Elnökségi munka egyik legjelentősebb része a jogszabályok véleményezése.
Elmondja, hogy Önöknek, mint képviselőknek tudniuk kell, hogy ezek a véleményezésre megküldött anyagok nagyon rövid határidővel (néha 48 óra) érkeznek, és több lépcsős hivatali úton mennek keresztül.
Sokszor éjszakákon át van szükség azok értelmezésére, hiszen kollégáink legnagyobb része a fiskális nyelven íródott passzusokban nem járatos, ráadásul – különösen finanszírozási, adóügyi kérdésekben – szükséges lehet külső szakértők bevonására is.
Mindamellett a fogorvos szakmát érintő jogszabályok születését megelőző véleményalkotásban mindig részt veszünk, az országos elnökséggel együttműködünk, de jogalkotói hatáskörünk nem lévén véleményünk figyelembevétele nem törvényszerű.

Jogszabálytervezetek véleményezése
Egészségügyi Tudományos Tanács

- *ETT Etikai kódexe*
- *Belügyminiszter rendelete az ETT-t érintő egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról*
- *A Kormány rendelete egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról*
- *A Belügyminiszter rendelete egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról*
- *Az orvosokkal, fogorvosokkal, továbbá az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozókkal szembeni etikai eljárás szabályairól szóló kormányrendelet tervezete → Kértük, hogy a szakterületet érintő eljárásban LEGALÁBB egy fogorvos legyen!*

Véleményezték

- ETT Etikai Kódex tervezetét, és a dián is látható, kapcsolódó jogszabály-tervezeteket

Ismerteti, hogy szakmacsoportunk érdekében észrevételezték, hogy nem az a fő szempont, hogy egy ügy bonyolult, vagy egyszerű megítélésű, hanem hogy milyen szakterületet érint.
Utóbbi esetben ugyanis a VET tagjainak számától függetlenül az érintett szakterületet az adott eljárásban legalább egy – fogorvos tagnak - képviselnie kell.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Ulrich Ágota - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 78 főre csökkent. Szavazólapjai leadásra kerültek, melyek a jelen jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezik.

Jogszabálytervezetek véleményezése

- *az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. Rendelet módosítása*
- *Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzés részletes szabályairól szóló 16/2010. (IV.15.) EüM rendelet, valamint az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés megszerzéséről szóló 22/2012. (IX. 14.) EMMI rendelet módosításáról*
- *A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló tervezet*

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló Korm. rendelet tervezetre vonatkozóan észrevételeztük: hogy a fogászati kassza növekménye az akkor érvényes jogszabályi környezethez képest 282,6 millió forint, a háziorvosi kassza esetében 630 millió forint.
Kérdésük az volt, hogy az év hátralévő 5 hónapjában ez mire lesz majd elég.
Megjegyezték továbbá, hogy a jogszabálytervezetben az emelt szakdolgozói bérek kifizetésének fedezetét sem láttuk, noha erre szóbeli államtitkári ígéretet kaptunk.
Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzés részletes szabályairól szóló 16/2010. (IV. 15.) EüM rendelet, valamint az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés megszerzéséről szóló 22/2012. (IX. 14.) EMMI rendelet módosításáról szóló miniszteri rendelet tervezetének véleményezésekor kifejtették:
A szóban forgó rendelet-tervezet a szakképzésért felelős négy orvosképző egyetem bevonásával és konszenzusos egyetértésével készült. Ilyen formában azt mi teljességgel elfogadhatónak tartjuk.
Miután az osztatlan orvos-szakmai képzések közül egyedül a fogorvos az, aki az egyetem elhagyásával önálló kompetenciákkal képes és jogosult az egyedüli munkavégzésre, ezért az alapellátás biztosítása szakképzés (szakvizsga) nélkül is maradéktalanul biztosítható. Különösen igaz ez akkor, ha az alapellátás körébe a már korábban tervezett szakellátási kompetenciák is bekerülnek.
A szakorvos képzés tervezett változásai tehát az új rendelettel felértékelik az egyes szakvizsgákat, mellyel mind az egyéni kompetenciák értéke, mind a hazai szakellátás versenyképessége növekszik.
Kifejezetten jó, hogy tételesen deklarálásra kerül az egyes részvizsgák letétele utáni kompetencia-növekedés.
A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló tervezetre vonatkozó észrevételeik azért lehettek relevánsak, mert alapellátást végző kollégáik jogilag, de technikailag mindenképpen háziorvosoknak minősülnek:
Elsődlegesen kihangsúlyozták, hogy míg a háziorvosi, házi gyermekorvosi rendelők önkormányzati vagy állami tulajdonban vannak, addig a fogorvosi rendelők nagy része magántulajdon, így szélsőséges esetben egy körzet megszüntetése komoly anyagi kárt jelenthet az abban érdekelt vállalkozónak. Valamilyen, az orvosok érdekeit képviselő szervezet ellenőrző funkcióját fontos lenne ennek érdekében a folyamatba beépíteni!
Valójában a 2023 januári finanszírozási változások következtében a fogorvosi praxisok ismét elváltak a háziorvosi, és házi gyermekorvosi praxisoktól, hiszen megszűnt a „fejkvóta" alapú bázisfinanszírozás, így a körzet-átalakulás a betegszám tekintetében közvetlenül nem érinti a fogorvosi praxist. De! Miután az alapellátásban történő beavatkozások egy része (pl. fogpótlások készítése 18-62 éves kor közt) a NEAK által nem támogatott, így közvetve a páciensek számának alakulása mégis hátrányosan érintheti az alapellátó vállalkozót, ráadásul csökkentheti a praxisjog értékét is. Mi történik, ha hátrányosan érinti? Ha csökken ilyen formában a finanszírozás, csökken a praxisjog értéke is. Lesz-e erre vonatkozó kompenzáció, illetve van-e jogorvoslati lehetőség? – tettük fel kérdéseinket a véleményben. Hangsúlyoztuk továbbá, hogy az érintett körzetek orvosainak beleegyezési, de legalábbis vétójogot kellene adni a tekintetben, hogy a körzet-átalakításkor elvont/hozzáadott betegszám ne érintse hátrányosan a praxis működtetését és a bértámogatás alapját képező rendelési idejét.

Vélemények, javaslatok
Vázolja, hogy felkérésre három rövid pontban javaslatokat küldhettekk az ellátás finanszírozás javítására vonatkozóan. Ezek a következők voltak:

1. A szolgáltatások valódi érték-alapon történő finanszírozása és a praxisbiztonság megteremtése
2. Kompetenciahatárok kiterjesztése
3. Egységes, következetes ellenőrzési rendszer bevezetése.

Kezelőegységek időszakos felülvizsgálata
Az előírás megjelenésekor a kötelező felülvizsgálati eljárás részletei gyakorlatilag megvalósíthatatlanok voltak, hiszen:

- *a megrendült finanszírozási rendszerben, a vállalkozások változásában, az infláció elhatalmasodásában újabb kötelező, elkerülhetetlen kiadás;*
- *az eljárási díj nincs meghatározva;*
- *rendkívül kevés (6) azoknak a szervízeknek a száma, akik a hatósági eljárásra jogosultak;*
- *ennek következtében a kollégák idővállalási korlátok miatt, önhibájukon kívül mulasztásos jogsértésbe kerülhetnek;*
- *a pontos checklist ismerete nélkül, érdemben nem volt és a mai napig nincs lehetőség a felülvizsgálatra felkészülni. A vizsgálat megrendelésekor nem tudható, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni.*

Mindez egyszerre veszélyezteti az összes fogorvosi praxis fenntartását, mely egzisztenciális krízishez vezethet, másrészt súlyosan kockáztatja a betegellátás kontinuitását, és ezzel a betegbiztonságot.

Javasoltuk:

- *az eljárásra jogosult szolgáltatók körének jelentős bővítését;*
- *hatóságilag, kormányzatilag megszabott eljárási költség, mely arányos, és méltányos a kollégáink számára;*
- *felülvizsgálat részleteire vonatkozó tájékoztatás, hogy legalább a buktató határértékeket egy előzetes javítással megoldhassák a kollégák és a dupla felülvizsgálati költségtől mentesüljenek.*

Ismerteti, hogy Államtitkár úrhoz fordultak az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet szerint az időszakos felülvizsgálat 2023. május 26. napjától hatályos rendelkezései vonatkozásban.
Tisztában vannak vele, hogy mivel jogharmonizációs célú módosításról van szó, azaz az uniós tagságból fakadó jogok érvényesítését biztosító nemzeti jogi környezet megteremtése érdekében került rá sor, így sajnos elkerülhetetlen annak hazai bevezetése.
Mindazonáltal ez egy újabb anyagi terhet ró minden fogorvosi praxisra tekintet nélkül annak finanszírozási formájára.
Jelenleg sajnos nincs megfelelő és elérhető pályázati lehetőség, hogy az esetlegesen a szabott kritériumoknak nem megfelelő, amortizált kezelőegységek cseréje, korszerűsítése megtörténhessen. Amellett, hogy egy jól működő rendelői berendezés természetesen orvos és beteg közös érdeke.
A megkeresésre vonatkozóan válasz még nem érkezett!

Szakellátók és iskolafogorvosok praxisaiban eszkalálódott nehézségek
↓
Államtitkár

Szintén Államtitkár úrhoz fordultak a szakellátó és iskolafogorvosok praxisaiban eszkalálódott nehézségek miatt.
Miután ezen, szintén NEAK- finanszírozott ellátók nem rendelkeznek praxisjoggal, így sorra maradtak, maradnak ki azokból a lehetőségekből, amelyekhez az alapellátás a folyamatos egyeztetések során hozzájut. Hangsúlyozták, hogy esetükben magasan kvalifikált, minden esetben szakvizsgával rendelkező, az alapellátáshoz képest csekély létszámú kollégáról van szó.
A szakellátás és iskolafogászat ekképpen igen nehéz helyzetben van. Kollégáik egyre kevésbé bírják a terhelést, a szakellátási várólisták hossza minden nappal nő, a körülmények nem teszik lehetővé az utánpótlás nevelését, a rendelők fenntartása egyre nehezebb. Rávilágítottak, hogy ezek a tények a NEAK szerződéses jogviszonyok felmondásához vezethetnek. Ezzel exponenciálisan csökken majd a betegbiztonság, hiszen az alapellátásból nem lesz hová küldeni a pácienseket szájsebészetre, parodontológiára, fogszabályozásra.
Az iskolafogászat ellehetetlenülésével sérülnek a korai prevenciós elvek - egy olyan országban, ahol a szájüregi daganatos megbetegedések előfordulása világelső - az ellátatlanság mind az ő esetükben, mind a szakellátási feladatok elmaradása esetében is növeli a később szükséges NEAK-finanszírozott beavatkozások költségét.
Kérték Államtitkár Urat, hogy az újabb problémák elkerülése, és a betegellátás folyamatos biztosítása érdekében e kör helyzetének megoldására mielőbb biztosítson számunkra tárgyalási lehetőséget.

Egyeztető tárgyalások

- *Szakellátás és iskolafogászat*
  - *Szeptember 26. Finanszírozásért felelős Helyettes Államtitkár*
  - *Közgazdasági számítások*
  - *Megoldási javaslatok*

- *2024. 04.04.*
  - *Dr. Takács Péter Államtitkár*
  - *NEAK*
  - *OKFŐ*

Elmondja, hogy az első, iniciális tárgyalásra 2023. szeptember 26-án került sor, melyet Lengyel László helyettes -államtitkár úr vezetett.
Megismételték a korábban már ismertetett problémáinkat, és kérték a szükségszerű, mielőbbi beavatkozást.
Felvetéseik megfontolásának érdekében kérték a közfinanszírozott praxis fenntartására vonatkozó kimutatás elkészítését, valamint a finanszírozásban „hátrányosan" érintett kollégák jogviszonyának pontosítását.
A korábbi BM felkérésre a FTESZ közgazdász kolléga közreműködésének alapos munkájával összeállított elemzés megküldésre került. Erről tagjainknak az október 06-i továbbképzésen az érintett szakember előadás keretében részletesen be is számolt, melynek előadása a honlapunkon is megtalálható. Sajnálattal hangsúlyozza,

hogy ellátási formától független kimutatásuk számai valós adatokon alapulnak, ugyanakkor a törvényhozókat és a finanszírozókat sem kötelezik.
A szakellátó kollégák részletes adatainak tisztázására és a pontos számok megismerésére kikérték a 2023. októberében közfinanszírozott vállalkozó szakellátók és iskolafogorvosok számát, működési területét, valamint bejelentett munkaidejét, és szakmacsoportokra pontosítva megküldtük a minisztériumnak.
A tárgyalások folytatása elhúzódott, maguk sürgették meg annak fontosságát, és azt a MOK új elnöksége, valamint újonnan megválasztott fogorvos alelnök is alátámasztotta.
2023. február 13-án ismét levéllel fordultak az Államtitkársághoz, hangsúlyozva, hogy az utóbbi két évtized egészségügyi jogszabályi változásai rendkívül negatív irányban érintették a fogászatot.
A funkcionális privatizációval a magánszférába kényszerített alap- és szakellátók az önkormányzatoktól feladatvállalási szerződéssel, javarészt saját tulajdonú ingatlanjaikban, saját eszközparkjukkal teljesítik a NEAK finanszírozott ellátást.
Habár technikailag két közfinanszírozott ellátó közt nincs, és nem szabadna különbségnek lennie – a háziorvosok, házi gyermekorvosok mögött - a fogászati ellátás a kiemelt eszköz és anyagigénye ellenére rendre alulmaradt finanszírozását tekintve.
Az utóbbi néhány év törekvései változásokat indukáltak az alapellátás tekintetében, melyek bizonyos szempontból pozitívnak is tekinthetőek, de a zárt kasszából történő újra osztás egyre nehezebb helyzetbe hozta a szolgáltatók egy hányadát, az iskolafogorvosokat és a szakellátókat.
Vázolt problémák:

- az alapellátásból elvették a praxisméret függvényében folyósított alapdíjat
- az indikátor-rendszer bevezetésével még a finomhangolások után is sokszor nehéz a kívánt teljesítmény elérése
- a beavatkozások pontértéke messze elmarad a valós értéken történő finanszírozástól
- hiányoznak az eszköztámogatási pályázatok, ugyanakkor a rendelők felszereltségére egyre szigorúbb szabályok léptek érvénybe.
- és a már említett rezsi-támogatás is lényegesen alacsonyabb, mint a háziorvosok és gyermekorvosok esetében
- Számításaik szerint egy közfinanszírozott ellátást alapellátó fogorvos átlagos havi támogatása mindennel együtt kb. 1 000 000 Ft-tal alacsonyabb, mint a háziorvos és gyermekorvos kollégájáé.
- Ugyanakkor adott hazánkban az elsődleges kapuőri funkcióra kitalált, és remekül feléptett iskolafogorvosi szolgálat, akik egy részének helyzete továbbra is méltánytalanul rendezetlen.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 1 fő küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 79 főre emelkedik.

- Végül, de nem utolsó sorban szükségszerű a NEAK finanszírozott szakellátók támogatásának egységesítése is. Jelen pillanatban az alulfinanszírozottságnak és a szakma presztízsének el nem ismertsége oda vezetett, hogy a szakképzésben nincs utánpótlás, a közfinanszírozott praxisokat sorra hagyják el a kollégák. Szájsebészeti szakellátásra száz kilométereket kell utaznia a páciensnek, a második progresszivitási szinten több vármegyében nincs parodontológiai ellátás, és olyan kevés a közfinanszírozott fogszabályozó szakellátó szolgálat, hogy az ország egyes területein tíz éves várólista alakult ki.

  A szakellátó kollégák alulfinanszírozottságának tényezői:

  - nincs körzetük, tehát praxisjoguk sincs, így – az iskolafogorvosokhoz hasonlóan - csak 30%-os bértámogatásra jogosultak;
  - rezsitámogatottságuk – a fogászati alapellátás többi szolgálatához hasonlóan - alulmarad a háziorvos- és házi gyermekorvos szolgálatokkal szemben;
  - a jogszabályi változásokkal beavatkozásaik minimumidői megnőttek, de pontértékeik változatlanok és a valós értéken történő finanszírozástól messze eltérőek maradtak;

Informál arról, hogy a Belügyminisztériumban tartott egyeztetésre április 4-én került sor, ahol a jogalkotók, finanszírozók, és felügyeleti szervek is képviseltették magukat.
A tárgyaláson az alapellátás-finanszírozás kérdéseit érintették, és az előbb vázolt tényeket felvetették.
Kérelmezték, hogy a jövőbeli tárgyalásokon a Fogorvosok Területi Szervezetének Iskolafogászati ill. Szakellátói Munkacsoportjának vezetője is részt vehessen.
A tárgyalások során kért szakmai anyagok elkészítése folyamatban van, ugyanakkor beszámolhat egy apró, de nem jelentéktelen sikerről, hogy a rezidensek támogatására a Magyar Rezidens Szövetség által javasolt, és általuk is támogatott Professzor Fejérdy Pálról elnevezett ösztöndíj- anyag elfogadásra került, és a szakképzésbe belépő fiatal kollégák számára elérhető lesz a következő szakképzési évtől. A kamara ezzel ismét

hozzájárulhatott a NEAK finanszírozott praxisok orvosainak utánpótlásához, és a szakellátás humán erőforrás hiányának leküzdéséhez.
Ehhez közvetlenül kapcsolódik az a tény is, hogy egy korábbi jogszabály-véleményezésben kifejtették, hogy nem támogatják az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzési rendszerről, a Rezidens Támogatási Program ösztöndíjairól, valamint a fiatal szakorvosok támogatásáról szóló 162/2015. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló Korm. rendelet tervezetét, mert nem látják biztosítékát azon kitűzött cél elérésének, hogy a rezidensek illetményének biztosításához kapcsolódó támogatás csökkentésével ne csökkenjen a rezidensek támogatásának mértéke is.

Praxisjogvásárlási támogatás

- *2023. december 12. – ismételt levél az államtitkárságnak*
  - *Praxisjog vásárlás*
  - *Praxistámogatás alacsony – nincs fix díj*
  - *Rezsitámogatás alacsony*
  - *Nincs valós értéken történő elszámolás*
  - *Szakdolgozói bértámogatás*
  - *Iskolafogászat ismételt kérdése*

2024. Március 25. Praxisjogvásárlási támogatás

December közepén a NEAK honlapján megjelent a praxisjog vásárlási, valamint letelepedési támogatási pályázat. Emiatt 2023. december 12-én a MOK alelnökével közösen levelet írtak az egészségügyi államtitkárnak, melyben nehezményezték és kérték a fogorvosok részére a praxisjog vásárláshoz történő hozzáférés biztosítását. Ugyanebben a levélben ismét megemlítették a korábbi méltánytalan tényezőket.
2024. január 17-én érkezett válasz, melyet a FTESZ honlapján is közzétettek. Felvetésüket az ágazati vezetés támogatta, a FTESZ kérése alapján 2024. március 25-től már a fogorvosok részére is elérhető a praxisjog vásárlási támogatás.

Egyebek

- *Rendőrségi megkeresés*
- *Látogatás Dr. Szondi Zitánál*
- *Adószakértői tanácsok*
- *Etikátlan reklámozással kapcsolatos vizsgálat és felszólítás*
- *Végzős hallgatók bevonzása a kamarába*
- *Szakmai szervezetekkel való együttműködés*
- *Kapcsolat napja*
- *Belső minőségügyi rendszer*
- *NNGYK ellenőrzések*

Rövid ismertetést ad az egyéb ügyekről:

- Rendőrségi megkeresésre válasz – fogtechnikus által végezhető tevékenységekről
- 2023. december 21-én személyes bemutatkozó látogatást tett Dr. Szondi Zita megbízott OKFŐ főigazgatónál.
- Adószakértői tanácsokat kértek (visszajelzések alapján nagy igénye van rá a fogorvosoknak)
- Etikátlan reklámozással kapcsolatos vizsgálat és felszólítás
- Végzős hallgatók bevonzása a kamarába
- Szakmai szervezetekkel való együttműködés

A FTESZ Elnökség célul tűzte ki, hogy minden ülésére meghív 1-1 szakmához kapcsolódó szervezet képviselőjét, hogy egymást megismerve tudják a közös együttműködési pontokat megtalálni.
Első alkalommal a Magyar Rezidens Szövetség alelnöke került meghívásra.
Szeretnék, hogy a rezidensek – azok is, akik jelenleg nem kamarai tagok – megismerjék a Kamarát, annak működését és szolgáltatásait, valamint a Szövetséggel akár együttműködve, akár együtt közösségi rendezvények szervezésével tudjuk egymást megismerni. Tervük a szakdolgozók és a fogtechnikusok kamarájának képviseletével történő beszélgetés is.

- Az elnökség több tagja meghívást kapott a 2024. április 20-án tartandó kerekasztalra, melyet a DE FOK dékánja szervez hosszú évek óta.
  A téma: Alap- és szakellátások kompetenciája, betegutak
- A 2013. évben dr. Végh László minőségügyi szakértővel készíttetett minták felülvizsgálatára is sor került, mely anyagok a honlapunkon publikálásra kerültek.

- Az NNGYK az alapellátásban (és már a fekvőbetegellátásban is) megkezdte annak ellenőrzését, hogy az orvosok a munkahelyükön vannak-e szerződésük szerint, illetve biztosítottak-e a minimumfeltételek. Egyelőre semmilyen részletet nem tudunk az ellenőrzésekkel kapcsolatban. Vélhetően szúrópróba-szerűen jelölnek ki praxisokat.

Közzétételi formáink

- *Megújult a honlapunk*
- *Facebook*

Honlap:
A tagjaink számára hatékonyabb információ közlés érdekében szükségessé vált a szervezet weboldalának felhasználó baráttá és mobileszközön is elérhetővé tétele, így 2023. december 13-án az elnökség döntött az új weboldal fejlesztéséről, melyet a kollégák már használnak. Még vannak menüpontok, melyek módosítására és adatfeltöltésére a későbbiek folyamán kerül sor.

Facebook:
Ez egy zárt közösségi felület, melynek működtetésére semmilyen kötelezettségünk nincs.
A felületen közzétételre kerülnek

- aktuális szakmai – kamarai anyagok, levelezések
- tagi szolgáltatásaink (ingyenes továbbképzések, távoktatások)
- kamarai kedvezmények igénybevételének lehetősége

Az oldalon elhelyezett anyagokhoz hozzászólási lehetőség nincs, mert a csoport adminisztrátorai heti 40 órás főállású fogorvosok, akik emellett végzik kamarai tevékenységüket, így az állandó moderálást, vitafolyamok koordinálását, válaszok megküldését nincs lehetőségük felvállalni. Továbbá nem szeretnének felületet biztosítani kéretlen reklámok és a fogorvosi hivatáshoz nem méltó kommentek, megnyilvánulások publikálására. Ugyanakkor fontos tudni, hogy az adminisztrátor/moderátor jogi felelősséggel tartozik a felületen megjelenő tartalomért.
A csoport működtetésével egyedüli céljunk a tagság felé gyorsabb formában jelezni – a honlapunkon is közzé tett - aktuális híreket és tájékoztatást adni a felmerülő lehetőségekről, kötelezettségekről.

Elődeink dicsérete
„Örökös tiszteletbeli alelnök" cím



A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége Dr. Herczeg Olga és Dr. Skapinyecz Tibor részére örökös tiszteletbeli alelnöki címet adományozott, akik évtizedeken keresztül voltak a hivatásrendi köztestület dolgos tagjai, és ikonikus személyiségükkel, valamint tudásukkal járultak hozzá munkánk sikeréhez. Herczeg Olga immáron csak a háttérből segíti a munkát, szakellátói tapasztalata a mai helyzetben nagy segítség mindannyiunknak, míg Skapinyecz Tibor a MOK doyenjeként mozdítja előre a fogorvosok szekerét, széles körű elfogadottsággal.

Nemzetközi munkánk:

- *FDI World Dental Federation*
  - *Megfigyelőként vagyunk jelen*
  - *Hazánkat a Nemzeti Bizottság a Fogorvosokért megállapodása értelmében a MFE képviseli*
  - *A FTESZ az FDI – többségében Európán kívül szervezett ülésein – anyagi megfontolásból nem vesz részt*

- *ERO*
  - *A hazai jogi szabályozást érintő Uniós ügyekben való részvétel*
  - *Elnökségi döntés született a csatlakozási tárgyalásokra*

Nemzetközi munkánk:

- *CED*
  - *DMMD munkacsoport*
    - *Fogászati anyagok bevizsgálása és engedélyezése*
    - *Kezelőegységek ellenőrzése*
  - *BTF IM munkacsoport*
    - *Corporate Dentistry*
      - *Orvosetikai és minőség csökkenés*
      - *Betegkapcsolat hiánya*
      - *Helytelen árazási gyakorlat*
      - *Monopólium és versenygátlás*

Ezt követően néhány szóban tesz említést nemzetközi munkáról:
Az FDI World Dental Federationban csupán megfigyelőként vannak jelen. A Fogorvosok Területi Szervezete az FDI – többségében Európán kívül szervezett ülésein – kizárólag anyagi megfontolásból nem vesz részt. Az ERO – ez az európai divíziója az FDI-nak -, a hazai jogi szabályozást érinti uniós ügyekben való részvétel miatt az ebben lévő munkájuk fontosabb lenne. Korábban elnökségi döntés született a csatlakozási tárgyalásokra, ez jelenleg folyamatban van.
A CED-nek két munkacsoportjában is dolgozik. Az egyik a DMMD, ami a fogászati anyagok és orvostechnikai eszközök munkacsoportja, amelyeknek két nagyon fontos és aktuális munkája a fogászati anyagok bevizsgálása és engedélyezése, amelyről azt kell tudni, hogy a Brexit óta, a britek távozása óta a bevizsgálás nagyon nehézkes, hiszen a legtöbb vizsgálati laboratóriummal a britek rendelkeztek, ezért át kell helyezni ezeket a bevizsgálásokat. A másik pedig a kezelőegységek ellenőrzése. Személyesen is jelezte a munkacsoportban, hogy az az uniós direktíva, mely kötelezővé teszi számukra a kezelőegységek évenkénti ellenőrzését, irreális terhet ró a fogorvosokra. A másik munkacsoport a belső piaci munkacsoport, melynek legfontosabb jelenlegi munkája az úgynevezett Corporate Dentistry szabályozás, amely azoknak a fogorvosi láncolatoknak a Magyarországon is megtörtént és megjelent felbukkanását jelentik, amelyek digitális eszközökkel vizsgálnak, diagnosztizálnak és terápiára is vonzanak pácienseket anélkül, hogy azokat orvosok láthatnák egyrészről, másrészről viszont olyan fiatal orvosokat alkalmaznak, akiket piaci megfontolásokból gyakorlatilag teljesen más etikai és szakmai elveknek nem megfelelő módon alkalmaznak.

Tagi szolgáltatások:
2023. év
Tagi szolgáltatási keret-kiegészítési kérelem a MOK TESZT felé (5.450 000 Ft), melyet a kimagasló szolgáltatások elismeréséül megkaptunk.

- *Fogorvostudományhoz tartozó határterületek I. és II. - akkreditált, ingyenes továbbképzés (2023. május 12., 2023. október 06.)*
- *Magyar Fogorvos*
- *Fogorvosi Távoktatás (4 db - akkreditált, térítésmentes)*
- *Jogi szolgáltatás*
- *Közgazdasági szakértői anyag készíttetése*
- *Weboldal üzemeltetés*
- *Év végi közösségi rendezvény*

Tagi szolgáltatások:
Következőkben ismerteti, hogy melyek azok a tevékenységek, amelyeket a tagság által befizetett tagdíj Területi Szervezetünkhöz lekért keretéből nyújtottunk az elmúlt évben, és amiben nem kötve kompromisszumot, a továbbiakban is nyújtani kívánnak.
Először is engedjék meg a Kollégák – hiszen viszonylag új küldöttgyűlésünkben számos tag első ciklusát tölti jelenleg – hogy elmondja: a kamarai tagdíjat nem a FTESZnek, hanem a MOK-nak fizetjik. Ebből az összegből állapít meg számunkra a Területi Szervezetek Tanácsa egy meghatározott működési keretet, valamint egy – taglétszámarányos – tagi keretet.
Sajnálatos módon a befizetett tagdíj elosztása egyáltalán nem igazságos, még csak nem is arányos, különösen nem annak ismeretében, hogy egyedül mi, fogorvosok rendelkezünk többséget érintő, értékalapú, hasznos, valódi tagi szolgáltatásokkal.

Ennek finanszírozására sok évben közelharcot vívtak a TESZT előtt.
A tavalyi évben az előre meghatározott költségkeretet túllépték, ezért utólagos keretkiegészítést igényeltek, melyet érdemeik elismerése mellett elfogadtak, és megszavaztak részükre.
Elnökségi munkája egyik legkedvesebb eredménye volt, hogy a tavalyi évben első alkalommal, majd a nagy érdeklődésre való tekintettel második alkalommal is megrendezték akkreditált továbbképző előadási programunkat, a Fogorvostudományhoz tartozó határterületek címmel. Céljuk volt olyan, a szakmához feltétlenül kapcsolódó, ugyanakkor nem a mindennapokban érintett területek bemutatása, mellyel izgalmas programmal magas kreditértékeket biztosíthatnak tagjainknak térítésmentesen.
A termet csordultig megtöltött résztvevők nagyon jól érezték magukat, a program végén már érdeklődtek a következőről, így azt ősszel megismételték. Az oftexes jelentkezés néhány nap alatt betelt, a programot, annak szervezettségét és tartalmát a MOK elnöksége is méltatta.
A FTESZ rendületlenül ragaszkodik a szakma nívós lapjának, a Magyar Fogorvosnak a kiadásához. Nem csupán azért, mert tradícióik és együvé tartozásuk ikonikus emblémája a lap, hanem mert egy csatolt tagi szolgáltatást is tartalmaz.
Évek óta szerződésben állnak egy olasz lapkiadó vállalattal, akik rangos szakmai anyagokat, tudományos cikkeket bocsájtanak rendelkezésükre. Ezeket az anyagokat szakértő kollégák fordítják magyar nyelvre.
A szakmai anyagokból a szerkesztőség két oszlopos tagja, Dr. Kispélyi Barbara, és Gál Péter a szerzők és fordítók közreműködésével vizsgaanyagot készít, mely távoktatási és távvizsgázási rendszerben szintén térítésmentes pontszerző lehetőséget biztosít.
A tavalyi évben az Oftex tulajdonosának halálával a netvizsga lehetősége megingott ugyan, de saját felületet fejlesztve 2024-ben megszületett az OVA, azaz az Online Vizsga Alkalmazás.
Legnagyobb tagi szolgáltatási munka a jogsegély szolgáltatások köre.
A MOK Országos Hivatala jogsegély szolgáltatás tárgyú megkeresésekre vonatkozóan kérőívet küldött, melyre válaszolva jelezte, hogy elengedhetetlen lenne egy központi jogszabályfigyelés és tájékoztatás, az érintett témára vonatkozó szakjogászi tapasztalattal.
Speciális szakismerettel rendelkező jogászokat kellene a beérkezett ügyek alapján megbízni, akik egészségügyi jogban, munkajogban, adatvédelemben, praxisjogban, gazdasági jogban jártasak.
Ez adna a leghatékonyabb és biztos alapokon nyugvó segítséget a tagoknak és az ügyek alapján történő elszámolás pedig a legköltséghatékonyabb lenne a MOK részére.

- Az elmúlt időszakban tagjaink az alábbi főbb jogsegély témakörökben fordultak közvetlenül szervezetünkhöz:
  - <u>legnagyobb számban</u>: feladat-ellátási szerződések véleményezése
    valamint
  - körzethatár módosítással kapcsolatos kérdések
  - praxisértékesítés miatt korábbi teljesítményre vonatkozó NEAK finanszírozás jogosultsági kérdése
  - fogorvosra és szakdolgozó bérezésre vonatkozó előírások magánellátás esetén
  - fogorvos által történő esztétikai beavatkozás végzésre vonatkozó kérdések
  - lakosság szám miatti óraszám csökkentés
  - fogszabályozási tevékenység végzésének szabályai (szakvizsga kötelezettség)
  - fogorvosi szakvélemény készítésére vonatkozó lehetőség kérdése
  - tartós helyettesítéssel kapcsolatos kérdések
  - Eszjt. tv. hatálya alá tartozó fogorvos fizetési kategória szerinti ugrás miatti bérelmaradás kifizetésének kérdése
  - felügyelet melletti munkavégzés meghosszabbításának lehetőségei
  - ionizáló sugárzásnak kitett fogorvosokat érintő pótszabadság mértékére vonatkozó kérdések
  - kellékszavatosság szabályai
  - képesítés nélküli fogászati asszisztens alkalmazási lehetőségének kérdése

Tagi szolgáltatások:
2024. évi tervezet

- *Magyar Fogorvos*
- *XIV. Magyar Fogorvosnapok (28 kredit)*
- *Fogorvosi Távoktatás (3 db)*
- *Online Vizsga Alkalmazás programfejlesztés és üzemeltetés*
- *Akkreditált továbbképzés 2024 őszén*
  (Fogorvostudományhoz kapcsolódó határterületek III.)
- *Honlapfejlesztés*

- *Jogi szolgáltatás*
- *Vármegyei TESZ-ek közösségi rendezvényekhez történő hozzájárulás*
- *Szakértői anyagok készítése*
- *Közösségépítő rendezvények (Sportnap)*
- *Fogorvoshallgatók és rezidensek találkozója*

2024. évben tervezett tagi szolgáltatások körét láthatják a dián.

- Magyar Fogorvos c. lap

Év elején tárgyalásokat kezdeményeztek a Magyar Fogorvos c. lap megjelentetési költségeinek csökkentése érdekében.
Sajnos a piac szűkülése, a hirdetőknél megjelenő különadók és a marketing büdzsék jelentős megszorítása miatt a hirdetési bevételek évek óta zuhannak, míg a posta és a nyomdai költségek viszont jelentős mértékben emelkednek. Ahhoz, hogy a szűkülő tagi szolgáltatási keretből minél több szolgáltatást tudjunk nyújtani a tagjainknak, amennyire csak lehet igyekeztünk csökkenteni a lap költségeit, - mely alapján a lap mérete és terjedelme is változott - de szem előtt tartva a még elvárható szintű és szakmai anyagok publikálására alkalmas minőséget.

- XIV. Magyar Fogorvosnapok – 2024. május 10-11.
- Fogorvosi távoktatás (3 db térítésmentes, akkreditált képzés)
- Online Vizsga Alkalmazás (távoktatáshoz) program fejlesztés és üzemeltetés

A Netvizsga.hu portál üzemeltetőjének korábban már említett váratlan, tragikus halála miatt a Fogorvosi Távoktatás 2024. I.1 tanfolyamának megtartását le kellett mondani.
A Fogorvosi Távoktatás 2024. I.2. tanfolyama az új felületen már május 07-től június 13-ig elérhető.
A felület könnyen kezelhető, felhasználóbarát, hogy minden korosztály élni tudjon a kínált lehetőséggel.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Füzesi Helga - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 78 főre csökkent. Szavazólapjai leadásra kerültek, melyek a jelen jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezik.

- Akkreditált térítésmentes továbbképzés (2024. ősz)
- Honlap fejlesztés
- Jogi szolgáltatás
- Megyei közösségi rendezvényekhez történő költséghozzájárulás
- Szakértői anyagok készíttetése
  - adózási
  - GDPR
  - Minőségbiztosítási stb.
- Sport- és közösségépítő rendezvény
- Fogorvostanhallgatók és rezidensek találkozója

Taglétszám:

- *2024.04.30-án a FTESZ taglétszáma: 5.579 fő*
  - *2023. 04.04-én a jogfenntartó nyilatkozatok beérkezte után: 5.490 fő*
  - *2023. májusi Küldöttgyűléskor: 5.526 fő*

→

NÖVEKVŐ TAGLÉTSZÁM

- *A MOK teljes tagsága 2023. 04.04-én 33.907 fő*
  - *2023.04.30-án: 33.691 fő*

←

CSÖKKENŐ TAGLÉTSZÁM

Taglétszám: 5.579 fő (2024.04.30-i adat)

A 2023-as év változásai megrendítették a Kamarát. Nem célja az okok firtatása, egyszerű tény, hogy rajtuk, fogorvosokon kívül álló volt, de a MOK részeként épp olyan súllyal érintett, mint az általános orvos kollégákat.
A kötelező tagság eltörlése azonnali taglétszám eséssel járt, azonban a helyzet lassú, de még emelkedést mutat a FTESZ tagságát illetően.
Tavalyi, őszi küldöttgyűléskor: 5.526 fő volt,
2023.04.04-én 5.490 fő volt, a jogfenntartó nyilatkozatok beérkezési határidőig történt feldolgozás alapján
Teljes MOK tagság: 2023.04.04-én: 33.907 fő, 2024.04.30-án: 33.691 fő

Kiemeli, hogy töretlenül dolgoznak. Viharban is, ellenszélben is, és a november óta fennálló konstruktív kapcsolatban is. Kéri a küldötteket, hogy tegyék ugyanezt.
Hozzáfűzi, hogy az ellenségeskedés, a hangulatkeltés nem vezet sehová. A hangadók a felettes szervek felé is csak azt mutatják, hogy a fogorvostársadalomban nincs egység, így „bármit megtehetnek velünk", mert láthatóan nem lesz összefogás. Ez egy veszélyes játék, ugyanis nem nagyobb a tét, mint fogorvostársadalom anyagi és erkölcsi megbecsüléséért vívott küzdelmek eredményessége.
Megválasztásakor hangsúlyozta és azóta is ezt képviseli, hogy mindenkivel szívesen együttműködik, akik a fogorvosok ügyének előmozdítása érdekében szeretnének a munkában részt venni, erre jó példa az újonnan megalakult Munkacsoportok tagsága.
Ezt követően kéri beszámolójának elfogadását.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Imrédi Szilvia - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 77 főre csökkent. Szavazólapjai leadásra kerültek, melyek a jelen jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezik.

Felteszi a kérdést, hogy beszámolójával kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Dr. Iványi József elmondja, hogy évekre visszamenően az összes levelezése olvasható a nyilvános fórumokon. Az Elnök Asszonnyal való levelezésekor egyedül ő volt az, aki a Btk.-val fenyegetőzve akarta letiltani. A választási visszaélésekkel kapcsolatban jóhiszeműen nem bírósághoz fordultak, hanem a MOK Országos Felügyelőbizottságához. Az Országos Felügyelőbizottságnak fél évig tartott egy határozatot hozni, tehát változatlanul az a véleménye, hogy a MOK is és a MOK FTESZ is választási csalásokat leplezett és támogatott.

Dr. Batta Anikó elmondja, hogy az említett iskolafogászati munkacsoport vezetője. Elnök Asszony említette, hogy a munkaanyag kidolgozása folyamatban van. Kérdezi, hogy megismerhetnék ezt a munkaanyagot esetleg?

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy a szakellátással kapcsolatos munkaanyag kidolgozás alatt áll. Ezt a munkacsoport által összeállított anyagot Kónya Éva kolléganő küldte meg a héten, aminek - a minisztériumi kívánságnak megfelelően - az összeállítása folyamatban van. A következő tárgyaláson azt ígérték, hogy az iskolafogászat kerül terítékre, melyre kolleganőt is szeretettel várják. Ekkor azt a már önök által évek óta keringtetett anyagot kívánjuk beadni, mert nem hiszi, hogy ők, akik nem iskola fogorvosok, bármit hozzá tudnának tenni.

Dr. Batta Anikó pozitív hozzáállásként szeretné megjegyezni, hogy Elnök Asszony első tevékenysége 2022-ben megválasztása után az volt, hogy segítségüket kérte egy munkaanyag elkészítéséhez, sőt, említette egy személyes levélben, hogy ezt a kamarai elnökséggel összeveti. Ez hol tart? Ha ez az anyag készen van, akkor nem lehetne elővenni és erre a megbeszélésre elvinni?

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy ez sajnos nem így működik. Azok, akik nincsenek ebben benne, azok nem tudják, hogy ez gyakorlatilag úgy történik, hogy várnak-várnak, hogy végre megszólítsanak bennünket, sürgetik őket, és egyszer csak azt mondják kedden, hogy csütörtökön 10 órakor legyenek ott. Valami bekerült a minisztériumba, de ők azt el is utasították. Tehát az a bizonyos munkaanyag, amit Önök állítottak össze, ez tudtával nem került elküldésre. Abban a pillanatban, amint megszólítanak ezzel kapcsolatban, hiszen azt már tudják, Skapinyecz alelnök úr jelen volt azon a nagy MOK-os egyeztetésen, amikor az ott jelenlévő egészségügyi államtitkár elmondta, hogy az iskolafogászat kérdése ma már fókuszban van előttük. Ennél többet nem tudnak jelen pillanatban. Területi szervezetünknek nincs jogalkotói funkciója, lehetősége. Azonnal ott lesznek, amint lehet és Anikó Ön is ott lesz velük.

Dr. Batta Anikó megköszöni a lehetőséget. Szerinte ennek a munkaanyagnak a bevitele ez a bizonyos együtt hajózunk, és együtt dolgoznunk lenne.

Dr. Őri Katalin elmondja, hogy a felsorolásban nem szerepel az alapellátási munkacsoport felállítása. Tervben van-e a jövőre nézve? Hátha sikerülne az ellentételeket elsimítani, hogy ha a kollégák közül valaki részt vehetne az alapellátás ügyének megtárgyalásán.

Dr. Linninger Mercedes ismerteti, hogy a munkacsoportok felállításának az igénye úgy történt –amit az elnökségi beszámolóban is elmondott – és erről elnökségi határozat is született. A munkacsoportok felállítása az ügyek prioritási sorrendjében történik meg. Ahogy megszólításra kerülnek valamilyen ügyben, abban a

pillanatban a munkacsoportokat szervezik. Jelen pillanatban ez a szakellátás, az iskolafogászat és az egyetemi szakellátás. Egyszerre csak ezekkel foglalkoznak. Azt is tudni kell, hogy a tavalyi évben az alapellátással kapcsolatos államtitkársági egyeztetésekre minden alkalommal meghívták a FTESZ-t. Elmondja, hogy jelen pillanatban csak és kizárólag a háziorvosokkal foglalkoznak. Ahogyan azt korábban is mondta, jelen pillanatban a háziorvosok vannak terítéken. Egy nagyon agilis kolléganő képviseli a háziorvosokat a MOK-ban, Porpáczy Krisztina, akit személyesen is kért, hogyha a háziorvosoknak az ügyével, mint alapellátással foglalkoznak, akkor említse meg, hogy a fogorvosok ügyével is foglalkozni kell.

Dr. Őri Katalin szerint kétségtelen, hogy nem a facebook felületen kellene, hogy egymással megbeszéljék a dolgaikat. Hogy lehetne a legegyszerűbben elérni Elnök Asszonyt, nyilván nem minden nap zaklatni, de ha esetleg felmerül egy probléma, akkor kihez forduljanak, hova írjanak?

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy két lehetőség van. Egyrészt választókerületi elnökeik vannak, akik első körben bármilyen kérdésre választ tudnak adni. Ha nem, akkor az elnökségi ülésre viszik és ott közös konszenzusos döntés születik. Másrészről soha egyetlen egyszer sem állt ellen semmilyen válasznak, a kellemetleneknek sem. Egyetlen egynek, a személyeskedő, rágalmazóknak viszont igen, és továbbra is ellen fog állni. Az email-ekre, megkeresésekre eddig is válaszolt.

Dr. Büki Ramóna szeretné megkérdezni az indikátorrendszerrel kapcsolatban, hogy... (jegyzőkönyvvezető: a hozzászólás nem érthető)

Dr. Linninger Mercedes kéri, hogy kérdését az aktualitásoknál tegye fel, mert most az elnökségi beszámolóval kapcsolatban lehet felszólalni.
Felteszi a kérdést, hogy van-e bárkinek észrevétele, hozzászólása.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:
HATÁROZATI JAVASLAT
A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

SZAVAZÁS
Kéri a küldötteket, hogy az elnökségi beszámoló elfogadásáról kézfeltartással, a ZÖLD színű szavazólap felemelésével szavazzanak.
Ki az, aki egyetért és igennel szavaz?
Ki az, aki nem ért egyet és nemmel szavaz?
Kéri, hogy a „nem"-mel szavazók szavazólapját az ügyviteli vezető és az ügyintéző gyűjtse össze.
Kéri dr. Hoffmann Nikolettát és dr. Kovács Tamást, hogy számolja meg hány „nem" szavazat érkezett.
Megkérdezi, hogy ki az, aki tartózkodik?
Megállapítja, hogy 4 fő tartózkodik.
Megkérdezi, hogy hány fő van jelen a jelenléti ív szerint.
Az ügyviteli vezető tájékoztatja, hogy a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 77 fő, a „nem" szavazatok száma 25, a tartózkodók száma 4 fő.

*A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése **48 igen** szavazattal, **25 nem** szavazattal, **4 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:*

7/2024. (V.10.) számú határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2024. május 10.
Felelős: Dr. Linninger Mercedes elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a leadott „nem" szavazólapok a jelen jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezik.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – Ianosné dr. Gurzó Mária Magdolna- elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 76 főre csökkent.

A távol maradott küldöttek szavazólapjai – 29 db - a jelen jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezik.

5) napirend
Aktualitások

Dr. Linninger Mercedes kéri, hogy ha bárkinek kérdése, hozzászólása van, az jelezze, és annak egy percre megadja a szót. Tájékoztatja a küldötteket, hogy az ELTE-vel kötött szerződésük alapján a lehetséges itt tartózkodásuk kötött, ezért kéri az idők betartását.

Dr. Büki Ramóna alapellátóként úgy gondolja, hogy egy olyan szakmaiatlan rendszerrel dolgoznak - az az indikátorrendszer - ami elvileg megkívánja oldani.....maximális pontszám....tudjuk is elérni.....büntetésnek érezzük és sajnos heti szinten előfordul, hogy miközben dolgozik és csinálja a tömés az jár a fejében, hogy szakmailag szeretném minél jobban .....megpróbálni megmenteni, ... *(jegyzőkönyvvezető: a kipontozott részen a hozzászólás nem hallható)* Lát-e erre esélyt, hogy ezt megszüntetik?

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy az indikátoroknak a megszüntetésére semmiféle esélyt nem lát. A Kamara és a Fogorvosok Területi Szervezete kifejezetten ellene volt az indikátorok bevezetésének, ezt akkor is hangsúlyozták. Erről life felvétel készült, amikor ő is, és az OKFŐ alkalmazásában lévő országos kollegiális szakmai vezető - fogorvos - is kérte, hogy ne vezessék be, majd kértük annak legfeljebb teszt-időszakkal történő bevezetését. Ez nem történt meg. Az indikátorok finomhangolásában nem kérték a segítségüket. Ezt azok az alapellátó kollegák koordinálják, akik a vármegyei kollegiális szakmai vezetők, és akikről tudják, hogy ők is alapellátó kollegák, tehát mindegyiküknek a bőrén és a vállalkozásán érzik a dolgot. A finomhangolás folyamatos, és úgy tudja, hogy Körősi doktor az előadásában délelőtt be is számolt erről. Két dolgot tud mondani, amelyet sikernek könyvel el. Az alapellátási csoportnak az egyeztetésén a tavalyi évben két dolgot említett meg. Az egyik, hogy miért számít be az indikátorba tömés után az a húzás, ami góckutatási jelleggel történik meg, és miért számít bele az, aminek traumás okok miatt történik az eltávolítása. A későbbiekben ehhez még hozzátették az ortodonciai célú foghúzást is. Ezek mind kivezetésre kerültek. Úgy gondolja, hogy amibe nekik beleszólási jogosultságuk volt, - mindig a kollegiális szakmai vezetőkkel, illetve a szakmai egyéb testületeivel egyeztetve - ezek már egységesen kerültek a NEAK és a minisztérium elé. Ennél többet kamarai vonalon nem tudnak tenni. Szerinte biztosan nem fogják kivezetni, sőt hallhatták a NEAK főigazgató helyettesétől, hogy a kormányzat és a szakvezetés célja minél inkább a teljesítmény orientált finanszírozás felé terelné az alap- és később a szakellátást is. Ez biztos. Erről legfeljebb érvelni tudnak ellene, de nem az ő hatáskörük ezeknek a szabályoknak a megváltoztatása. Természetesen amennyiben a kollegáknak észrevételük van, azt továbbra is kéri, hogy juttassák el nekik és minden lehetséges fórumon képviselni fogják azokat az érveket, amelyek a fogorvosok vállalkozásait veszélyezteti.

Dr. Szilágyi Eleonóra elmondja, hogy Nyíregyházáról jött, 35 éve van a szakmában. Elnök asszonytól már a múltkor is kérdeztem, hogy azok a kollegák, akik saját rendelőben, saját infrastruktúrával látják el a közfinanszírozott feladatot, mikor kapnak végre a rendelő után bármilyen anyagi kárpótlást, mert 24 éve csinálja ő is, és nagyon sok kollega. Nyíregyházán 15-en vannak, több mint a fele a praxisoknak saját rendelőben, saját infrastruktúrával dolgozik. Iszonyatos pénzt költenek a rendelőre. Régebben az önkormányzat töménytelen pénzt kért el még a gép bérléséért is, nemcsak a rendelőért. Az teljesen jogos volt, hogy az önkormányzat bérleti díjat kér a fogorvosoktól, de az nem jogos, hogy a fogorvos szeretné, hogyha továbbra is honorálná az állam vagy az önkormányzat mindegy, csak valaki fizessen.

Dr. Linninger Mercedes szerint a kérdése rendkívül összetett, de azt azért tudni kell, hogy Önök feladat-átvállalási szerződést kötnek az önkormányzattal. Ez minden vármegyében, sőt igazság szerint minden településen más és más. Tehát az, hogy ki, hogyan állapodik meg az önkormányzattal ez ennek a bizonyos szerződésnek az aláírásával valósul meg. Ennek az egységesítésére azért nincs lehetőség, mert ez még csak nem is állami, hanem önkormányzati feladat. Ezt minden önkormányzat maga döntheti el.

Dr. Farkas Tamás Béla elmondja, hogy nem feltétlenül ehhez szeretne hozzászólni. De valóban el kell menni a polgármesteri hivatalba és rögtön látni, hogy mennyivel nehezebb egy hatósággal, hivatallal tárgyalni, mint egymás között. Jelzi, hogy az etikai ügyekről nem esett szó. Egy évvel ezelőtt sajnos az etikai bizottságainkat is szétrobbantották. Nagyon örül neki, hogy a tagságunk azóta stabil maradt. Nem lehet elégszer mondani, hogy mi ebből élünk és őket képviseljük. Ha vannak tagjaink, akkor mi is vagyunk és tudjuk a különböző ügyeket képviselni, ha pedig nincsenek, akkor mi is mehetünk haza. Ez nagyon nagy siker, hogy maradt a tagságunk. Az sajnos nem siker, hogy az etikai bizottságok nincsenek. Aki ma olvas újságot vagy az internetre megy, az nagyon jól tudja, hogy rengeteg az egészségüggyel kapcsolatos negatív hír jelenik meg, alapellátással, kórházzal, stb. Csak arra szeretne mindenkit kérni - mert igyekeztek minden téren fogorvosokat találni, akik részt vesznek a vármegyei etikai bizottságok munkájában - hogy a küldött társakkal tartsák a kapcsolatot. Sajnos vannak ügyek, amik borzasztóan nehézen, lassan és szervezetlenül haladnak. Kéri, hogy segítsék az etikai munkát.

Dr. Linninger Mercedes erre válaszul csak azt szeretné mondani, hogy szerencsére a november óta tartó konszolidált kapcsolatuk a MOK vezetéssel ez többek között az etikai munkára is, és az etikai eljárásokra vonatkozó törekvéseik, hiszen a MOK jelenlegi elnökének kifejezett törekvése az, hogy valamilyen úton-módon kerüljön vissza a kamarához az etikai eljárások lefolytatásának a lehetősége, és ő is azon van, és ebben mi maximálisan támogatjuk.

Dr. Medvácz Zsuzsanna egyrészt szeretne hozzászólni ahhoz, amit Farkas Tamás mondott. Az első perctől kamarai tag vagyok és az életben nem az utolsó. Egyáltalán nem érzem, hogy képviselnek. Az Elnök Asszony az előbb azt említette, hogy jelezzük a problémáinkat az indikátorrendszerrel kapcsolatban. Huszonnyolcezerszer írtunk levelet. Ne haragudjon, de ha a 18 éven feletti szűréseket kiválaszt..... (jegyzőkönyvvezető: a kipontozott részben a hozzászólás nem hallható), ha nem szedem le a fogkövet a gyereknek, és ezért nem egy hónapot büntet, hanem folyamatosan, míg el nem fogy az a két év. És a második lépés, hogy el se számolja. Erre az a válasz, hogy ne írjam be? Vagy írjam be, tehát hazudjak azért, hogy ne büntessen meg? Ez Önök szerint normális? Etikus?

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy ő egyiket sem mondta, sem neki, sem senki másnak. Sem azt hogy hazudjon, sem azt, hogy ne jelentsen valós adatokat. A legnagyobb probléma a rendszerben az – az Önök legnagyobb problémája – hogy tele van a rendszer olyan alapellátó, alapellátást végző praxisokkal, akik túljelentenek, irreálisakat jelentenek, és nem töltik ki a munkaidejüket. Ezzel kapcsolatban semmi mást nem tudnak tenni, mint jelezni, - mint ahogy ezt a beszámolómban is jelezte - hogy jelezik a törvényhozók felé ezeket az anomáliákat, de ismételten mondja, nem tudja, hogy kolleganő mit szeretne tőle azon kívül, hogy elmondja ezeket a problémákat azoknak, akik döntéshozó helyzetben vannak. El tudja mondani egy OKFŐ és a kollegiálisokkal történő egyeztetésen, hogy ezek a problémák állnak fenn. Sajnálatos módon a kamara egyetlen tisztségviselője sincs döntéshozó helyzetben. Ez szomorú, de sajnos így van.

Dr. Medvácz Zsuzsanna jelzi, hogy szeretné, hogy ha lenne egy alapellátási csoport. Hogy ha megnézzük az összetételét a fogorvosoknak, akkor igen nagy számát tesszük ki. Nincs egy munkacsoportja az alapellátásnak?

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 4 fő küldött – dr. Radányi Éva, Dr. Mérei Eszter, dr. Horváth Andrea, dr. Fitos Katalin - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 72 főre csökkent.

Dr. Linninger Mercedes: Az alapellátó kollégákat hat elnökségi tag képviseli. Ezek közül az elnökségi tagok közül az Önöket képviselő kolleganők és az Önök által megválasztott kollegák és kolleganők is ott ülnek. Az alapellátási munkával kapcsolatban jelzi, hogy ez egy komoly történet, hiszen financiális dolgokról, finanszírozási kérdésekről beszélnek. Azt tudjuk tenni, hogy a kollegáktól érkező problémákat összegyűjtik ezeken az elnökségi üléseken, megvitatják és úgy érkeznek a minisztériumi tárgyalásokra, hogy ezek a kérdések, ezek a problémák a kezükben vannak.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Nagy Péter - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 71 főre csökkent.

Dr. Medvácz Zsuzsanna nem érti, hogy akkor ezek a problémák miért nem oldódnak meg.

Dr. Linninger Mercedes kérdezi, hogy úgy gondolja a doktornő, hogy az ő kompetenciája, hogy ez megoldódjon?

Dr. Medvácz Zsuzsanna: *jegyzőkönyvvezető: a rövid hozzászólása a tevékenység lejelentéssel kapcsolatban nem hallható.*

Dr. Linninger Mercedes elmondja, hogy ez most egy kamarai küldöttgyűlés. Nagyon sajnálja, hogy bárki ilyet mond Önnek, hogy ne jelentse, vagy jelentse. Hangsúlyozza, hogy ő soha semmilyen formában semmilyen illegális dolgot nem támogatott és a jövőben sem fog. Egyetlen egy dolgot ígérhet, ez tervben volt korábban is, hogy egy olyan szakmapolitikai fórumot terveznek rendezni, ahol ezeket a kérdéseiket közvetlenül tehetik fel azoknak a jogalkotóknak és azoknak a döntéshozóknak, akiknek ebben jogosultságuk és lehetőségük van lépni.

Dr. Medvácz Zsuzsanna másik kérdése az, hogy Elnök Asszony említette, hogy számtalan kolléga van, aki sokat jelent le. Hogyha ezt tudják, akkor nem azt kellene kivadászni és nem mindenkit megbüntetni azért, mert más csal?

Dr. Linninger Mercedes válasza, de igen.

Dr. Medvácz Zsuzsanna szerint akkor azt kell csinálni. Miért minket büntetnek?

Dr. Linninger Mercedes elmondja, hogy ez a NEAK feladata, nem a kamaráé. Felhívták a figyelmet a legutóbbi tárgyaláson, ez volt az egyik fő kérdés. Skapinyecz elnök úr is ott volt és a kamara másik két fogorvos titkára is jelen volt. Felhívták a figyelmet arra, hogy igen szükségszerű egy ellenőrzés a NEAK finanszírozás tekintetében azért, hogy azok, akik becsülettel dolgoznak évtizedek óta, azoknak ne lehessen ilyen jellegű problémája.

Dr. ..... *(jegyzőkönyvvezető: a hozzászóló neve nem hallható)* szerint elhangzott a mai napon, hogy egy magasabb rendű jogszabály semmissé teszi az alsóbbrendűeket. Ha jól tudom, a praxistörvényben az önkormányzatok feladata a rendelőnek és a felszereléseinek a biztosítása valamilyen módon. Az is igaz, hogy nagyon különböző helyzetben vagyunk. Saját rendelővel is sokan rendelkezünk, és különböző szerződéseink vannak. Mi is, és több kolléga is volt az önkormányzatnál, a polgármesternél, de nem tudtunk elérni semmit. Tudnánk-e a kamara jogászaitól segítséget kapni?

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Molnár Mária Magdolna - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 70 főre csökkent.

Dr. Linninger Mercedes tájékoztatja, hogy nincs előtte a jogszabály. Amit biztosan tud az az, hogy a jogszabály úgy rendelkezik, hogy az önkormányzat felelőssége az alapellátás biztosítása. Ez nincs tovább cizellálva. Pontosan nem tud erre most válaszolni, de később kikeresik a passzusokat. Ezért kötnek Önök feladat-átvállalási szerződést az önkormányzattal, tehát ezt a bizonyos alapellátást, ezt átvállalják az önkormányzattól. Jelenleg egyébként ez még nincs definiálva, de az is a tárgyalásaink részét képezi, hogy meghatározzuk – alelnök úr erősítse meg, hogy ez így volt az előző tárgyaláson – hogy mire van igényünk, hogy mit biztosítson az önkormányzat, és mi az, amit a vállalkozók biztosítani tudnak. Pontosan le fogjuk írni, hogy egyelőre az esetek nagy többségében semmit nem biztosítanak. Akkor le tudjuk írni azt, amit a kolleganő is elmondott, hogy semmilyen egységes helyzet nincsen az országban, hogy ahány település annyiféleképpen állnak hozzá. Van, ahol kifejezetten támogatják a kollegát, van, ahol minden folyamatában alá tesznek és ellehetetlenítik a helyzetét. Ez egy rettenetesen méltánytalan helyzet és ez megoldást kíván. Ezt egészen biztosan szeretnénk mi magunk is tisztázni.

Dr. ..... *(jegyzőkönyvvezető: a hozzászóló neve nem hallható)* elmondja, hogy ezek a feladat-átvállalási szerződések nagyon egyoldalú szerződések.

Dr. Linninger Mercedes Ez igaz lehet, de innentől kezdve ne haragudjon, ezt viszont Önök aláírják és sajnos, amikor aláírják, akkor vállalják azt, ami abban benne van. A nagy probléma akkor van, ha egyoldalúan változtatnak ezeken a szerződéseken, ekkor van lehetőség a jogi segítségre.

Dr. Antalóczy Ágnes elmondja, hogy számtalan esetben előfordult, hogy a kamara és különböző pozícióban lévő emberek bíztatták őket arra, hogy forduljanak az önkormányzatokhoz és kérjenek tőlük segítséget pont azért, mert a jelenlegi jogszabály kétértelmű.... (jegyzőkönyvvezető: a hozzászólás tovább nem hallható. Az önkormányzati kötelezettségek tisztázásának fontosságát és a szakvizsga megszerzésének nehézségeit taglalja.)

Dr. Linninger Mercedes továbbra is csak azt tudja mondani, hogy ha a részleteiben kíváncsiak és a feladat-ellátási szerződéseiknek a véleményezésére, annak az anomáliáira szeretnék felhívni a figyelmet, akkor küldjék meg véleményezésre. Több ilyen feladat-vállalási szerződést véleményeznek a jogász kollegák. Számos olyan önkormányzatról tudnak, akik támogatják a kollegákat és természetesen sajnos olyanokról is, amiről Ön számol be. Jelzi, hogy a szakképzéssel kapcsolatosan nincsen felhatalmazása és kompetenciája erről dönteni. A személyes véleménye, - hiszen maga is egy olyan intézményben dolgozik, ahol a szakképzés is, mint posztgraduális képzés jelen van – hogy számos kolléga lép be a szakképzési rendszerbe, de valóban lényegesen kevesebb, mint korábban. Úgy gondolja, hogy Magyarországon máshol is, de Budapestről egészen biztosan tudja, hogy egy nagyon-nagyon jó minőségű képzés van, viszont amit korábban is elmondott, semmilyen ellátáshoz nincs kötelezettség szakvizsgát elvégezni jelen pillanatban. Egyébként tervezett ennek a változtatása, különösen a licenc vizsgák tekintetében. A szakképzésnek a vonatkozásában a négy szakképző hely, a négy orvos képző egyetem magasan képzett kollégái hozzák meg ezeket a döntéseket és egyeztetik a kormányzattal. Ebben még csak véleményezési joga sincs a kamarának.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy 1 fő küldött – dr. Frankó Judit - elhagyja a termet, így a Küldöttgyűlésen megjelent küldöttek száma 69 főre csökkent.

Felteszi a kérdést, hogy van-e bárkinek még észrevétele, hozzászólása.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Linninger Mercedes kéri, hogy akik a szakmai továbbképzés programja után nem regisztráltak ki a vonalkódos kártyával, ők ezt most tegyék meg, mert a regisztráció perceken belül lezár.
Azok számára jelzi, akik a holnapi továbbképzésen is részt vesznek, hogy a lezárásokat a mai napon 20 órától feloldják, így a holnapi napon - bár korlátozott számban (kb: 250 autó) -, de már igénybe vehető lesz az ELTE parkolója.

Megköszöni a megjelentek munkáját és a Küldöttgyűlést 17 óra 45 perckor bezárja.
Mindenkinek jó utat és kellemes estét kíván!

K.m.f.

Hitelesítve: 2024. év július hó „04.„ napján

Dr. Linninger Mercedes
levezető elnök

Hitelesítve: 2024. év július hó „08.„ napján

Dr. Honti Eszter
jegyzőkönyv hitelesítő

Hitelesítve: 2024. év július hó „04.„ napján

Dr. Kuhajda István
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette: 2024. év június hó 27. napján

Bársony Ildikó
jegyzőkönyvvezető