

Jegyzőkönyv
amely készült a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlésének
2018. május 11-i üléséről

Helyszín: Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Oktatási Centrum Árkövy József terem
(1088 Budapest, Szentkirályi utca 47.)

Kezdési idő: 10.00

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint, mely a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

Dr. Hermann Péter, a küldöttgyűlés levezető elnöke köszönti a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének (továbbiakban: MOK FTESZ) küldöttgyűlésén megjelenteket.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a jelenléti ív pillanatnyi állapota szerint a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 80 fő, a 4 fő tanácskozási jogú küldött közül a megjelentek száma 3 fő, és további küldöttek állnak sorba regisztrációra várva.

Dr. Hermann Péter bejelenti, hogy a MOK Alapszabály VI. fejezet 49./ pontja szerint a küldöttgyűlés határozatképességéhez több mint 50% jelenléte szükséges. Megállapítja, hogy a 121 fő szavazati jogú küldöttből az eddig regisztrált **80 fő részvételével a küldöttgyűlés határozatképes**. A 4 fő tanácskozási jogú tag közül 3 fő van jelen.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Küldöttgyűlésre történő előzetes értesítő 2018. március 6-án e-mail-en, majd a napirendet is tartalmazó meghívó ajánlott postai küldeményként és e-mail-en is minden szavazati és tanácskozási jogú tag részére 2018. április 16-án megküldésre került, mely értesítők a jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezik.

Jelzi, hogy a MOK Alapszabály 27./ db) pontja értelmében a küldöttgyűlési ülést az elnöknek – azaz neki – kell levezetnie.

Az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Merouchi – Bíró Orsolya Hedviget, jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Bodó Lászlót és Dr. Spiesz Mihály javasolja és kéri fel, akik előzetes egyeztetés alapján a felkérést vállalták, és melyhez kapcsolódóan az alábbi határozati javaslatok kerülnek kivetítésre, melyekre vonatkozóan kéri a szavazást.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a személyi javaslatokkal szemben a küldöttek részéről kifogás, ellenvetés nem merül fel.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 3 fő szavazati jogú küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent szavazati jogú küldöttek száma 83 főre emelkedik.

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2018. május 11-i ülése jegyzőkönyv vezetőjének megválasztja: Merouchi-Bíró Orsolya Hedviget.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2018. május 11-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja:

Dr. Bodó Lászlót

és

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2018. május 11-i ülése jegyzőkönyv vezetőjének megválasztja: Merouchi-Bíró Orsolya Hedviget.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2018. május 11-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja:

Dr. Bodó Lászlót

és

Dr. Spiesz Mihályt

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter emlékezteti a küldötteket, hogy mindnyájuk részére előzetesen megküldésre került a napirendi javaslat.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a napirend elfogadásához Dr. Hermann Péter az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2018. május 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

1.) Elnökségi beszámoló

Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

2.) Felügyelő Bizottsági beszámoló

Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György

3.) 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

4.) 2018. évi költségvetés

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

5.) Szabályzatok elfogadása, módosítása

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

6.) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek részéről kiegészítési vagy módosítási javaslat nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter kéri, hogy a napirend elfogadásáról szavazzanak.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2018. május 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

1.) Elnökségi beszámoló

Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

2.) Felügyelő Bizottsági beszámoló

Előterjesztő: Dr. Borzasi Imre György

3.) 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

4.) 2018. évi költségvetés

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

5.) Szabályzatok elfogadása, módosítása

Előterjesztő: Dr. Roczko Zsuzsanna

6.) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe további 4 fő szavazati jogú tag érkezik, így a Küldöttgyűlésen megjelent szavazati jogú tagok száma 87 főre emelkedett.

1.) napirend: Elnökségi beszámoló

Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

Dr. Hermann Péter jelzi, hogy az elnökségi beszámolóját a 2017. május 05-i Küldöttgyűlés óta eltelt időszakra vonatkozóan fogja megtartani, kronológiai sorrendben haladva a főbb események ismertetésével. Közli, hogy számos téma ismerős lesz a küldöttek részére, hiszen az év során a Magyar Fogorvos c. la hasábjain igyekeztek tájékoztatni mindenkit a fogorvosokat érintő fontosabb történésekről.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az elnökségi beszámolóban az alábbi dőlt betűvel szedett részek a beszámoló alatt kivetítésre kerültek.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttgyűlés 1. számú napirendi pontjának tárgyalása során a Dr. Hermann Péter elnök által ismertetett információk folyamatosan kivetítésre kerülnek, mely a jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

- **Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló tervezetre vonatkozóan megküldött észrevételek: (2017.06.hó)**
- Az Egészségbiztosítási Alap 2018. évi költségvetési javaslata szerint az alapellátás fejlesztésére 6,2 milliárd forint többletforrást biztosítanak a házi orvosok részére. Nyomatékosan felhívtuk a figyelmet arra, hogy a fogászati ellátás is az alapellátás része, ezért **haladéktalanul kérjük a tervezet olyan tartalmú módosítását, mely szerint a 6,2 milliárd forint összeg arányos, meghatározott és nevesített része a fogorvosok számára is elérhető legyen és a tervezett többletfinanszírozásból a fogorvosi társadalom is részesüljön.**
 - Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az alapellátás részét képező **fogorvosi szolgálatok finanszírozása – a kiemelt eszköz és anyag igény ellenére – meg sem közelíti a házi orvosok praxisok finanszírozásának mértékét, valamint a praxisjog vásárlására fordítható vissza nem térítendő támogatás még mindig csak a házi orvosok számára biztosított.** A támogatás igénybevételének lehetősége konkrét és jogos igény a pályakezdő fogorvosok részéről, mely nagymértékben javítaná az alapellátás rendszerét, minőségét.

Mindezek alapján kértük a tervezet átdolgozását úgy, hogy az alapellátásban részt vevő fogorvosok érdekei és törvényes jogai is megjelenjenek összességében a támogatás biztosításával.

- **Egészségbiztosítási Alap Gyógyító-megelőző ellátás céltartalék jogcím 2017. évi előirányzatáról történő átcsoportosításról és a többletkapacitás-befogadások teljesítményének finanszírozására meghatározott összeg megemeléséről, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló előterjesztés tervezetére vonatkozóan megküldött észrevételek: (2017.06.hó)**

Az előterjesztés szerint az **alapellátást végző fogorvos társadalom továbbra is kimarad a többletfinanszírozásból.** Az átcsoportosításban részletezett, további 130.000 Ft/hó összegű házi orvosok „rezsitámogatás” tekintetben ugyanis ismételten teljesen figyelmen kívül maradtak a szintén alapellátást végző és ugyanolyan rezsiköltséggel üzemelő fogorvosok.

Véleményünkben hangsúlyoztuk, hogy

- **az Alkotmánybíróság a 42/2012. (XII. 20.) AB határozatában** kiemelte, hogy az egyenlőséggel kapcsolatos gyakorlata szerint az azonos szabályozási koncepción belül adott, **homogén csoportra nézve eltérő szabályozás a diszkrimináció tilalmába ütközik,** kivéve, ha az eltérésnek ésszerű, kellő súlyú alkotmányos indoka van, azaz nem önkényes. A **jogegyenlőség követelménye** azt jelenti, hogy az állam, mint közhatalom - mint jogalkotó és jogalkalmazó - a jogok és kötelezettségek megállapítása során köteles az azonos helyzetben levő jogalanyokat indokolatlan megkülönböztetés nélkül, egyenlőként kezelni.
- **Az alapellátásban dolgozó házi orvosok, házi gyermekorvosok, illetve az ő személyes részvételükkel dolgozó egészségügyi szolgáltatók csoportjától minden ésszerű ok nélkül, önkényesen különbözteti meg a Kormány a fogászati alapellátásban dolgozó orvosokat, illetve a fogorvosi alapellátást nyújtó szolgáltatókat.**
- Több jogszabály is egyértelműen rendelkezik arról, hogy a **fogorvosi ellátás része az egészségügyi alapellátásnak.** A fogászati alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók finanszírozása mégis messze elmarad az egészségügyi alapellátást nyújtó házi orvosok, illetve házi gyermekorvosok egészségügyi szolgáltatók pénzügyi dotációjától, annak ellenére, hogy a jogszabályban előírt szakmai minimumfeltételek, és a folyamatosan felhasználásra kerülő anyagok költségvonzata egy

*fogorvosi praxisnál hatványozottabban nagyobbak, mint egy háziorvosi körzetnél. **A fogászati alapellátásért felelősséggel tartozó települési önkormányzatok szinte egytől-egyig kizárólag a fogorvosi egészségügyi szolgáltatók feladatává teszik már a tárgyi eszközök teljes biztosítását, fenntartását, javítását és pótlását, ami rendkívül nagy anyagi terhet jelent a praxisoknak. A jelenlegi finanszírozás összegéből sokszor még a garantált bérminimumot sem tudják a praxisok kigazdálkodni, nemhogy a folyamatosan emelkedő rezsiköltségeket. A praxis működéséhez szükséges felszerelés megvásárlása és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása pedig a jelenlegi finanszírozási összegből már csak illúzió.***

*Mindezek értelmében kértük a fogorvosok számára a **hátrányos finanszírozási átcsoportosítás azonnali korrigálását, hogy a „Fogászati ellátás” is részesüljön a 130.000 Ft/hó rezsitámogatásban.***

Dr. Hermann Péter a kivetítőn feltüntetettekhez az alábbiakat fűzi:

2017. júniusában jelent meg az a kormányrendelet, hogy az Alapellátás, egészen pontosan az alapellátók egy megszokott részét, a háziorvosi alapellátókat 6,2 milliárd forinttal kívánja az állam plusz juttatásban részesíteni. A MOK FTESZ akkor – hozzáteszi, hogy az eseményekről minden tag értesülhetett a Magyar Fogorvos hasábjain – írt megkeresést az illetékes minisztériumnak, felhívva a figyelmet arra, hogy a fogorvosi alapellátás rendre kimarad a finanszírozási kérdéseket érintő döntésekből. A MOK FTESZ levelében felhívta a figyelmet az egyenlő bánásmód elvére, Alkotmánybírósági határozatokkal prezentálták a diszkriminációt a két szakma között, illetve az alapellátás egyes szereplőinek fontosságára, a műszerezettség, anyag, eszközigény eltérő voltára próbáltak rávilágítani.

Továbbá a praxis és letelepedési támogatás pályázatokból a fogorvosok kimaradtak.

A korábbi egészségügyi államtitkár figyelmét is felhívta erre a különbségekre egy rendezvény alkalmával, akkor az államtitkár azt az ígéretet tette, hogy próbál ezen az állapoton változtatni. Ebben történt is előrelépés, mert a letelepedési támogatás pályázathoz a fogorvosok is tudtak csatlakozni, azonban a praxis vásárlás támogatásához nem.

Nagyon jó indikátor volt egyébként ez a lépés, ami mutatja, hogy ha pénzt tesznek a rendszerbe az csodákra képes. Ha megnézzük, hogy a tartósan betöltetlen praxisok száma hogy alakul és ezt a 2000-es évek elejétől tesszük, akkor látható, hogy van egy meredeken felfelé ívelő görbe, ami már elérte a 300-as számot is. Majd jött a döntés, hogy a letelepedési pályázathoz a fogorvosok is hozzáférhetnek illetve a duplájára emelték az elnyerhető támogatás összegét. Az októberig leadható pályázatokon a fogorvosok szép számmal jelentkeztek, mind azzal a kautélával, hogy hány év maradást kell vállalni a támogatás elnyeréséhez, és 56 fogorvosi pályázat nyert. Összeget nehéz mondani 1.2 milliárd forint egyébként, amit a fogorvosi praxisok kaptak. Azonban azért nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy minden fogorvosi praxis 20 millió forintot kapott, hiszen ez az összeg a tartósan betöltetlen idő mértékétől is függ. Az üres praxisok számának csökkenését nem érte el a letelepedési pályázat, azonban a rohamos növekedést megállította és most is körülbelül, ugyanannyi a betöltetlen praxisok száma 290-300 között.

➤ **A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet módosítása (2017.06.hó)**

Véleményünkben kiemeltük:

- *Üdvözlendő, korábbi javaslatunkra jogszabályi szinten megteremtették annak lehetőségét, hogy a **fogorvosok a háziorvosoktól elkülönülve, önállóan fogorvosi kollegiális vezetőt** választhatnak pályatársaik közül.*
- *Álláspontunk szerint a normaszöveg rendkívül hiányos a választási eljárás részletszabályai tekintetében, főként a jelöltállítás, valamint az összeférhetetlenségi és kizáró okok tekintetében.*
- *Elsődleges szakmai érdek és alapjogi elvárás, hogy a tervezett 3 szintű szakmai vezetés, mindvégig demokratikus úton kerüljön megválasztásra, és így az országos kollegiális vezető is választás eredményeként szerezzen mandátumot a pályázati út helyett.*

Általános főbb észrevételek:

- **Nem tartottuk célravezetőnek** a választási eljárásra vonatkozó, jogszabályban **megjelölt** 2017. augusztus 1. és szeptember 30. közötti **időtartamot**, hiszen ez az orvosok/fogorvosok körében a szabadságok időszaka. A kijelölt időtartam túl közeli ahhoz, hogy az érintettek számára megfelelően kommunikálható legyen, ezért nem várható sem érdemi részvétel, sem megfontolt döntéshozatal a választók és választhatók részéről.
- **Hiányzik a jogszabálytervezetből a választásra és választhatóságra vonatkozó összeférhetetlenségi és kizárási okok szabályozása;**
- A fiatal kollégák számára nagy segítség lehet a szakmai vezető, azonban a rendszert érdemes a már kialakult és helyenként jól működő gyakorlat alapján felállítani annak érdekében, hogy ez ne csak címeket és plusz jövedelmet jelentsen egyeseknek, hanem valóban tényleges gyakorlati, szakmai konzultációt ellátó, rendszeres problémamegoldást biztosító kollégák kerüljenek ezen pozícióba;
- Célszerű lenne előzetesen ismerni a megbízási szerződés tervezetét, annak érdekében, hogy a jelölt a pozíció elvállalása esetén megfelelő döntési helyzetbe kerülhessen.
- A rendelet hatálya a praxisjoggal és területi ellátási kötelezettséggel rendelkezőkre terjed ki, ezért a magán-fogorvosok nem vesznek/nem vehetnek részt a kollegiális vezetői rendszerben. Kérdés, hogy **a későbbiek folyamán tervezik-e ezt a kollegiális vezetői rendszert bevezetni a magánszektorra vonatkozóan is.**

Főbb javaslatok:

- A tervezet a **választási eljárás szabályait nem tartalmazza**
- **Megelőzően szabályozni és publikálni kell**
 - ❖ kialakított területek meghatározását
 - ❖ jelölés és jelöltlista felállításának szabályait, ütemtervét
 - ❖ választási eljárás menetét, felületét, technikai környezetét stb.
 - ❖ választásra való jogosultság ellenőrzését, választás titkosságának biztosítását
 - ❖ választási bizottságok létrehozatalát és törvényességi felügyelet kijelölését
 - ❖ választási jog gyakorlásának feltételeit, annak ellenőrzését, regisztráció felületét
- **Megyei kollegiális vezető megbízására vonatkozóan nincs rögzítve, hogy milyen választási eljárás vagy jelölés alapján történik.**
- **Demokratikus elveket sért, hogy az országos kollegiális vezető nem választással, hanem pályázati úton kerül kiválasztásra.** Ez utóbbi szabályozás a tekintetben is aggályos, hogy nincsenek megjelölve a bíráló bizottságra vonatkozó összeférhetetlenségi és kizáró okok, sem a pályázati feltételek.
- **Jelölt állítási és választási eljárás kezdő időpontját megelőzően, legalább 30 nappal valósuljon meg a választók és választhatók teljes körű tájékoztatása**

Javasoltuk a tervezet olyan módon való átalakítását, amely egy szabályos és demokratikus választási eljárás lefolytatását teszi lehetővé.

Dr. Hermann Péter folytatva a beszámolóját elmondja, hogy megjelent egy jogszabály tervezet, amely a kollegiális vezetőkre tett javaslatot háziorvosoknál. Az első változatból a fogorvosok nem szerepeltek, mert akkor már lehetett tudni, hogy a fogorvosokra nézve egy külön szabályozást kíván alkalmazni a jogalkotó. Ezt a rendelet tervezetét a MOK FTESZ véleményezte és leírták a véleményüket, a szakma gondjait, pont azt, hogy nem szeretnék, a háziorvosi kollegiális vezetőkkel összemosva legyen a fogorvosi kollegiális vezetői rendszer. Viszont felmerültek kérdések. Az egyik probléma volt az, hogy ami az eredeti tervezetben szerepelt, hogy a választási időszakot augusztus és szeptember között kellett volna lebonyolítani a választásokat és a rendszert felállítani – hozzáteszi ez azóta sem történt meg - jelezték, hogy nem biztos, hogy a nyári szabadságos időszak a legoptimálisabb erre.

A választás és választhatóság, összeférhetetlenség kérdése sem voltak tisztázva. Az államtitkárság informálisan kért egy térképet a területekhez tartozó számokkal járási szintre lebontva, hogy melyik megye melyik járásába hány kollegiális vezető tartanak indokoltnak. Megjegyzi, hogy ez nem egy könnyű kérdés, egyrészt ha valaki az ország térképére ránéz és próbál igazságosan, földrajzilag is létszámokat meghatározni, már önmagában nem könnyű. Azonban ha számításba veszik azt, hogy a mai napig nincsen a magánszolgáltatókról pontos adat, így egy évvel korábban hasraütésszerűen próbálták Dr. Fejérdy Pál professzor úrral megmondani az arányszámokat, akkor 45% magán, 55% NEAK finanszírozott praxist mondtak, ezen felül vannak az átfedések is. Ha sarkítva 50-50%-os arányban veszik ezt a számot, akkor a kollegiális vezetőt a NEAK finanszírozott rendszerhez mérik, azonban a kollegiális vezető nem csak a NEAK finanszírozott rendelők mellett lenne, hanem a magánpraxisok mellett is. Ezen szempontok mellett – még ha a számok torzítanak is – próbálták meghatározni a kollegiális vezetők számát. Ebben a munkában kollégája Dr. Roczkó Zsuzsanna volt a segítségére, aki egy nagyon szép térképet állított össze létszámokkal, melyet a MOK FTESZ leadott az államtitkárság részére, azóta ezzel kapcsolatban kommunikáció, tárgyalás nem történt, így nem tud arról beszámolni, hogy a jogalkotó figyelembe vette-e a javaslatot.

Az ÁEEK-től érdeklődésre sem kaptak semmilyen választ még informálisan sem, holott a kollégák egyöntetűen állítják, hogy egy ilyen rendszerre szükség lenne. Szétverték a szakfelügyeleti rendszert, és ha bekerül a megyébe egy fiatal pályakezdő jó lenne, ha valaki fogni tudná a kezét és valakihez tudna fordulni támogatásért. Erre a kollegiális vezetői rendszer kiválóan alkalmas lenne. Hozzáteszi, hogy más kérdés az, hogy könnyű lenne találni-e kollégát, aki vállalná a pozíciót. A javadalmazás szükségességéről nem is beszélve, ha egyáltalán felállítják ezt a rendszert. Nyilván egy fogorvos számára a javadalmazás összege nem lesz csábító, annak ellenére mondja ezt, hogy nem tudja a tervezett összeget sem.

➤ **Fogászati finanszírozás**

Hosszas kamarai tárgyalások következményeként **2017. december 28-án** kihirdetésre került a Kormány 456/2017. (XII. 28.) Korm. rendelete az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása, mely alapján az **alapellátást nyújtó fogorvosi szolgálatot működtető fogorvosi szolgáltatók szolgálatonként 3 millió forint összegű díjazásban** részesülnek.

Ezt követően év elején jeleztük, hogy

- **az egyszeri díj nem oldja meg a finanszírozási hiányt és csak első lépésként értékelhető**
- **betegellátás biztonsága érdekében a fogorvosi ellátórendszert az alapellátás többi résztvevőjének szintjére kell emelni**
- **továbbá kértük az államtitkárságot, hogy a fogorvosi szakellátó szolgálatok is részesüljenek az alapellátási szolgálatokkal megegyező díjazásban.**

➤ **A háziiorvosi ellátás és a fogászati ellátások díjazásának megemeléséről** szóló előterjesztés (2018.02.hó)

2017 őszén többször tárgyaltunk az Államtitkársággal a fogorvosi alap- és szakellátás finanszírozásáról. E tárgyalások eredményeként a közfinanszírozott **alapellátó szolgálatok** jelentős - viszont sajnos **csak egyszeri és nem beépülő** - praxisonként három millió forint **plusz finanszírozáshoz jutottak**.

E megbeszélések keretében többször előhoztuk, hogy a közfinanszírozott fogorvosi **szakellátások** nehezebb helyzetben vannak az alapellátóknál, és **még inkább alulfinanszírozottak**. Ennek következtében országosan sorra szűntek meg a szakellátó szolgálatok (dento-alveolaris sebészet, fogszabályozás, parodontológia). A teljes populáció fogászati szakellátása kritikus helyzetbe került, a szolgálatok száma folyamatosan csökken.

A tárgyalások során ígéretet kaptunk arra, hogy az alapellátók plusz finanszírozásának megfelelően, körülbelül ugyanolyan mértékben fognak 2018 elején a szakellátók is részesülni. Az előterjesztésben

*megnevezett **plusz forrás arányos szétosztása a szakellátók között lényegesen alacsonyabb finanszírozás kompenzációt eredményez.** Ez szakmán belül is feszültségnövelő hatásként jelentkezik és az emelés mértéke inkább elégedetlenséget vált ki, nem hozza meg a remélt eredményt. Mindezen indokok figyelembe vételével **kértük a szakellátás finanszírozásának jelentősebb emelését.***

*Az előterjesztésben **pozitív és kérjük az alapellátásnál történt emelésnél is alkalmazni, hogy a plusz forrás a következő évi költségvetés tervezésekor beépítésre kerül.***

Dr. Hermann Péter áttérve a finanszírozás tárgykörére elmondja, hogy 2017. december 28-án megjelent Kormányrendelet tett pontot annak a körülbelül fél éves tárgyalássorozatnak, amit a MOK FTESZ a minisztériummal lefolytatott. Elküldték a korábban már említett levelet a háziorvosok finanszírozása kapcsán az államtitkárságnak, a levél tartalma rövid az volt, hogy ha a fogorvosi alapellátás finanszírozásán nem változtatnak, akkor a betegellátás és a tartósan betöltetlen praxisok emelkedésével az alapellátó rendszer működése biztosan veszélybe kerül. 2017. augusztusától folyamatos egyeztetések voltak az államtitkársággal. Az első egy-két alkalom a megbeszélésük során arról szólt, hogy mik a fogorvosi ellátó rendszer problémái és azt próbálta a saját nyelvére lefordítani az államtitkárság. Ez azt jelentette, hogy próbálták megoldani, hogy milyen pénzt tud hozzárendelni a szektorhoz. Az államtitkár úr számára az első pillanattól világos volt, hogy a szokásos egy-két milliárd forinttal, biztosan nem fogja tudni az államháztartás megoldani a problémát. Ez azért fontos információ mert az az egy-két milliárd forint az a keret, amivel az államtitkárság a saját hatáskörében tud dönteni. Ez viszont azt jelentette automatikusan, hogy államtitkársági szinten nem lehet a problémát megoldani, a Nemzetgazdasági Minisztérium jóváhagyására van szükség. A tárgyalások utolsó pillanatáig függőben volt, hogy a 3 millió forint milyen megosztásban kerülhet felhasználásra a fogorvosok által. Végül a 3 millió forintot az alapellátó fogorvosok megkapták, az alapellátás végzés óraszámának megfelelően. Azon alapellátók számára, akik a feladatukat vállalkozási formában teljesítik jóval egyszerűbben volt folyósítható ez az egyszeri kifizetés. A többi fogorvos, akik valamilyen közalkalmazotti formában végzik a tevékenységüket más módon jutottak az összeghez. Az egyetem keretei között dolgozó fogorvosok – akik a közalkalmazotti réteg durván felét teszik ki – megkapták az összeget. Itt szeretné hangsúlyozni, hogy nem személy szerint a fogorvos, hanem az egyetem berkein belül működő ellátó rendszer kapta meg az összeget. Az önkormányzatok keretein belül működő közalkalmazott fogorvosok esetében viszont az önkormányzat még eszköz beszerzés vagy fejlesztés formájában sem biztosította az összeget a fogorvosi alapellátás részére. Ezt a problémát a MOK FTESZ jelezte.

Elmondja, hogy az egyszeri finanszírozás bejelentésekor a sajtótájékoztatón három dolgot említett meg a tárggyal kapcsolatban. Kérte, hogy ez a juttatás beépülő összeg legyen az alapellátó rendszerbe, a szakellátók is részesüljenek belőle, megjegyzi, hogy erre akkor ígéretet tett az államtitkár úr, illetve kérte biztosítani, hogy azok a rendelők, amelyek nem vállalkozási, hanem közalkalmazotti formában látják el a feladataikat, ezt az összeget felhasználhassák, legalább az adott rendelő fejlesztésére.

A december azzal telt, hogy mindenki a Magyar Közlönyt figyelte, hogy megjelent-e a finanszírozásról a rendelet vagy sem, hiszen ezt a pénzt még el is kell költeni. 2017. december 28-án, az utolsó munkanapon jelent meg a rendelet, az Államkincstár gyorsan utalt, de az utalás 2018. január 2-án történt meg. Így könyveléstechnikai gondok merültek fel, a különböző formában működő és működtetett orvosi rendelők számára más és más évben könyvelendő bevételnek számított. Megjegyzi, hogy ne legyen más problémája az ellátó rendszernek, minthogy azon kelljen gondolkodnia, hogy a kapott juttatást melyik pénzügyi évben tudja elszámolni.

➤ **43/1999. Korm. rendelet módosítása (2018.03.19.)**

*„Az alapellátást nyújtó fogorvosi szolgálatot működtető **fogorvosi szolgáltatók havonta 130 000 Ft összegű rezsitámogatásra jogosultak szolgálatonként.** A havi 130 000 Ft összegű díjazás a heti 30 órás rendelési időben működő szolgálatok esetében kerül kifizetésre, az ennél alacsonyabb rendelési időben működő szolgálatok időarányosan csökkentett mértékű rezsitámogatásra jogosultak. A rezsitámogatás utalványozására az (1) és (3) bekezdés szerinti díjjal egyidejűleg kerül sor.”*

*A megállapított 23. § (13) bekezdése szerinti **díjazást a finanszírozó első alkalommal 2018. március hónapra utalványozza.***

A Kormány 1131/2018. (III. 19.) Korm. határozata az Egészségbiztosítási Alap Gyógyító-megelőző ellátás céltartalék jogcím előirányzatáról történő átcsoportosításról és a Fogászati ellátás jogcím előirányzatának megemeléséről alapján 3 290 000 000 Ft finanszírozási emelés történt.

*Ez a **fogászati szakellátásra** vonatkozóan kb. szolgálatonként **833 mFt-ot jelent a pontszámba beépítve.***

Dr. Hermann Péter folytatva beszámolóját jelzi, hogy 2017. végén az államtitkárság szóbeli ígéretet tett arra, hogy lépéseket tesznek a finanszírozás, a szakorvosi ellátórendszer finanszírozása illetve, hogy a közalkalmazottak is kaphassanak ebből a bevételből. Ebben az ügyben nem történt előrelépés, ezért a MOK FTESZ küldött egy levelet az államtitkárság részére melyben érdeklődött a következő lépésekről.

2018. március elején jelent meg az a kormányrendelet, melynek egyik része annak a kérésnek a teljesítése – sajnos nem visszamenőlegesen -, hogy a háziorvosokkal hasonló elbírálásban részesüljenek az alapellátó fogorvosok. A probléma csak az, hogy 2000 óta, a Dr. Nagy Ákos által összeállított, tavalyi évben bemutatott ábra, mely a háziorvosi rendszer és a fogorvosi ellátó rendszer eltérő finanszírozásából fakadó „kinyílt olló” – javaslat – nagyarányú különbséget prezentálta, mára még nagyobb finanszírozási különbség van.

A két szektor finanszírozása akkor úgy alakult, hogy a háziorvosok 1,5 -1,6 millió forint közötti összeget kaptak, míg egy fogorvosi rendelő működéséhez nyújtott összeg 750 - 800.000 forint volt. Az év elején kiadott rendelet alapján plusz 130.000 forint bekerült az alapellátás finanszírozásába rezsitámogatásként. Elmondja, hogy ezzel csak az a probléma, hogy ha, a tavalyi évben egyszeri támogatásként kifizetett 3 millió forint havi 250.000 forint beépülő finanszírozási pénz lenne – hozzáteszi nem az, de szemléltetni szeretné a helyzetet – és hozzáadják a rendeletben adott 130.000 forint rezsitámogatást összesen 380.000 forint sem, éri el a háziorvosi rendszer 520.000 forintos többlet támogatását. Tehát a két szektor közötti finanszírozási különbség még inkább növekedett, mélyült. Azonban felhívja a figyelmet, hogy a példában említett 250.000 forint támogatással nem lehet számolni, mert az egy egyszeri juttatás volt, hacsak nem tesz lépéseket az államtitkárság abba az irányba, hogy ez az összeg beépüljön a finanszírozásba. Tehát jelenleg a háziorvosi 520.000 forintos támogatással szemben áll a fogorvosi alapellátó rendszer 130.000 forintos támogatása, ami csak az utolsó időszakra vonatkozó támogatási összeg.

A 130.000 forint az alaplíjba került, nem a korcsoportos szorzóba, hanem egy külön soron, mint rezsitámogatás. E mellé került 833 millió forint a szakellátás finanszírozására.

Nem tudja, hogy miért nem az alaplíjba tették be a szakellátók finanszírozását. A MOK FTESZ hosszasan magyarázva írta le az államtitkárság részére, hogy miért az alaplíjba kell tenni az alapellátásra juttatott plusz pénzt, kiemelve minden alkalommal, hogy a szakellátásra ez még inkább indokolt lett volna, és jóval egyszerűbb is. Az a finanszírozási mód, amit kitaláltak a szakellátókra, még leírva nem jelent meg, a MOK FTESZ nem látta, tehát arra, hogy milyen technika lesz a szakellátás finanszírozására, nem tudja. A lényeg az, hogy ez a 833 millió forint tulajdonképpen 1 milliárd forint. Egy kicsit bonyolult a helyzet, de próbálja elmagyarázni. Az emelt juttatás március hónaptól jár, attól a dátumtól folyósítják. A 2017-es év összes szakellátó, tehát az összes TV és TS beavatkozását vették és ezt szorozzák fel annyival, hogy ha ugyanannyi beavatkozás történne, ugyanabból, ami 2017-ben történt, akkor annak a finanszírozása 1 milliárd forinttal magasabb legyen, de mivel csak márciustól adják, így jött ki a 833 millió forint.

A tavalyi évhez képest durván 3,3 milliárd forinttal nőtt az alapellátás, a szakellátás pedig plusz 833 millió forinttal. Felmerült az a félelem, hogy ez az összeg beleolvad az alapellátásba. Amennyiben az a jogalkotó szándéka, hogy megtartják ezt a finanszírozási technikát, akkor nem tud beolvadni hiszen a szakellátási beavatkozásokra járó pontok emelkednek meg. Megjegyzi, hogy amennyire a pont-forint el tud olvadni – emlékeztet a 2001. november 21-re, amikor a 3 forintot ígérték és ahhoz képest, a mostani pontérték majdnem 3 forint ma Magyarországon a fogászati ellátásban.

- **EMMI részére megküldésre került a rendelők költségmegoszlására vonatkozó táblázat 2018. január 1-től érvényes béradatak aktualizálásával.**

	Teljes költség (Ft/hó) Rendelői modell			Egyes költségtételek aránya az összköltséghez viszonyítva rendelői modellenként		
	Minimum	Maximum	Átlag	Minimum	Maximum	Átlag
Bér és járulékok	707 141	927 017	817 079	44%	23%	31%
Egyéb személyi/admin. költségek	45 967	162 683	104 325	3%	4%	4%
Működési költségek (REZSI)	41 305	85 050	61 315	3%	2%	2%
Szolgáltatások költségei	117 000	391 000	254 000	7%	10%	10%
Esetátalány költségei	131 270	247 652	189 861	8%	6%	7%
Egyéb költségek/ hiteltörlesztés	79 051	200 154	138 000	5%	5%	5%
Egyéb költségek/ amortizáció	83 679	243 760	157 107	5%	6%	6%
Egyéb költségek/ egyéb	42 050	152 850	97 454	3%	4%	4%
Közvetlen költségek	351 948	1 705 028	796 784	22%	41%	30%
A rendelő teljes költsége 1 hónapban	1 599 411	4 115 194	2 615 925	100%	100%	100%
1 db beavatkozás fajlagos költsége:	3 137	8 071	5 131			
Rendelő óradíja:	13 368	34 394	21 863			
2018. január 1-i frissítéssel!!!!						
A rendelő teljes költsége 1 hónapban	1 679 624	4 170 995	2 683 932			
	105%	101%	103%			

Dr. Hermann Péter az elnöki beszámolót folytatva elmondja, hogy a MOK FTESZ a 2016-os év során elkészítette és publikálta a fogorvosi rendelőkre vonatkozó költségszámítást. Ezt követően a minisztérium megkereste a MOK FTESZ-t, hogy a számokat tudják-e prezentálni. Ezeket az adatokat azért kérte a minisztérium, mert a háziorvosoktól megkaptak számokat, és ezeket az adatokat szerették volna a fogorvosi adatokkal összevetni. Ekkor kis türelmet kért helyettes államtitkár asszonytól, mert ugyan a MOK FTESZ rendelkezésére álltak a kért adatok, de azokat aktualizálni kellett, melyet a táblázat elkészítésével megbízott közgazdász elvégzett. Így a jelenlegi díjtétel táblázat már tartalmazza a finanszírozási 107.000 és 130.000 forintot is, melye összegekre ki fog térni, illetve az asszisztensi bértáblában változás is benne van.

Tisztázza, hogy a bérjárulékoknál az volt a lényeg, hogy a vállalkozó fogorvos bérét nem lehet alapul venni a költségszámolásnál, mert a bérképzés pontos folyamatáról valamint, hogy milyen módon tud kivenni a finanszírozás összegéből, arra nem lehet költségszámítást végezni. Ezért volt a kiinduló pont egy közalkalmazotti bér, azon belül is a Semmelweis Egyetem bértábláját vették alapul. A mintában szerepel egy fiatal szakorvos, illetve egy 40 éve dolgozó szakorvos illetménye. Ehhez a bérhez jött a MOK FTESZ tárgyalásai alapján juttatott 107 és 130.000 forint többletfinanszírozás, valamint az év eleji asszisztensi bérelemelés is bekerült ebbe a táblázatba. Ezt az anyagot küldték meg az államtitkárság részére azzal a megjegyzéssel, hogy természetesen bármilyen kérdés felmerül állnak rendelkezésre és mindegyik oszlop, mindegyik sor és cella mögött nagyon hosszú valós számításra alapuló összegek szerepelnek. Az államtitkárság azóta nem kereste a kamarát az ügyben, részletesebben nem tudták így kifejtetni, hogy mit rejtenek a számok.

➤ ***Iparkamarai hozzájárulási díj fizetése***

2017. szeptember 21-én megküldésre került a tagság részére a hozzájárulási díj fizetésére vonatkozó tiltakozó aláírási ív, mely értékelhetetlenül alacsony számban érkezett vissza, így ez semmilyen tárgyalási alaphoz nem volt felhasználható.

MOK-tól kapott adat szerint országosan: 13,2% küldte vissza az aláírt petíciót.

Dr. Hermann Péter az iparkamarai hozzájárulási díjjal kapcsolatban elmondja, hogy a kollégák már régóta panaszkodnak ezen 5.000 forintos hozzájárulás megfizetését illetően, mondván ez méltánytalan a fogorvosi rendelők és vállalkozásokra nézve, annál is inkább, hogy a fogorvosok nagy része kényszervállalkozó. Amikor bevezetésre került a díj a MOK FTESZ már akkor jelezte, hogy annak, akinek a fogorvosi ellátáson túl van valamilyen más vállalkozása, az fizesse meg ezt a díjat. Azonban akinek kizárólag a fogorvosi tevékenysége kapcsán kell ezt a hozzájárulást fizetnie, az mentesüljön alóla. Természetesen az elmúlt években számos beadvány született a témában azonban eredménnyel nem járt. Ezért határozta el a MOK, hogy egy petíciót nyújt be, ennek a kérésnek az alátámasztására. Véleménye szerint, ha és amennyiben egy ilyen kérdésre az orvosok és fogorvosok 13.2 %-a méltatott válaszolni, akkor elégedett a rendszerrel és szívesen fizeti az 5.000 forintot. Így ez az arány gyengítette a szándékot, amivel nem lehet egy petíciót benyújtani, le is került a napirendről.

➤ ***Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér***

A rendelet tervezet kapcsán több kérdés is megfogalmazásra került.

- *2017. november 2-án, hogy az EESZT rendszerhez való csatlakozásról szóló 39/2016. (XII. 21.) EMMI rendelet fogorvosokat érintő tartalma 2017. november 1. napjával módosult, mely szerint a jogalkotók hatályon kívül helyezték a fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltatók csatlakozási kötelezettségét.*
- *Jelenleg kapcsolatfelvételt kezdeményeztünk, hogy írásban nyilatkozzanak a fogorvosi szolgáltatók esetleges kötelezettségét érintően. Telefonos tájékoztatás szerint egyáltalán nem vonatkozik a rendelet a fogászat egyetlen területére sem, mivel az erre vonatkozó szoftverek nem állnak rendelkezésre. A magánrendelésre vonatkozóan nem egyértelmű a rendelkezés.*

Dr. Hermann Péter áttérve az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér (EESZT) témakörére elmondja, hogy 2017. november 1-től létezik a rendszer. Megjegyzi, hogy egy olyan munkahelyen dolgozik, amely nagyobb részén köteles az EESZT-n keresztül jelenteni, hiszen a Semmelweis Egyetemen nem a fogászati ellátás a legnagyobb szolgáltató, hanem az általános orvosi praxisok. Azonban a fogorvosokra vonatkozó kötelezés benne maradt a jogszabályban, igaz jelezték már a megjelenéskor, hogy a fogorvosokra nem vonatkozik majd a csatlakozási határidő, viszont a jogszabályban benne maradtak a fogorvosok, így ők is kötelezetteknek számítanak. A MOK FTESZ kérte, hogy vegyék ki a fogorvosokat a rendelet hatálya alól, melyet a jogalkotó meg is tett és így bekerültek a 2018. novemberi határidőt tűző rendeletbe, mely határidő a magánszolgáltatókra volt első körben igaz. Tehát így 2018. egy olyan nevezetes dátum lesz a fogorvosi ellátó rendszerben, hogy a magánszolgáltatók is és a NEAK finanszírozott szolgáltatók is kötelezettek lesznek az EESZT használatára.

Megjegyzni, hogy ez a fogorvosoknál nem lenne olyan bonyolult, hiszen csak a TETFOG rendszeren és az azzal ekvivalens akkreditált informatikai rendszereken keresztül lehet csatlakozni. Amennyi receptet a fogorvosok írnak szintén nem lesz bonyolult. Azonban a magánszolgáltatók közepes lelkesedését látva, nem lehet tudni, hogy ezen elektronikus jelentési kötelezettségüknek, hogyan fognak eleget tenni. Nagy kérdés, hogy miként fog megvalósulni a csatlakozás 2018. november 1-ig. Annyit megjegyez, hogy a hatósági visszajelzések egyszerűen úgy hangzanak, hogy „fiúk jó lenne, ha elkezdenétek ezt a rendszert használni”. Tehát akinek kellene használni és csak az állami betegellátó rendszerben tevékenykednek sem, teljes erőbedobással használják az EESZT-t. Bízunk benne, hogy a fogorvosok és a fogorvosi magánszolgáltatók majd aktívan fogják használni.

A szakvizsgarendszer átalakítására áttérve elmondja a küldötteknek, hogy a Szakmai Kollégium Fog- és Szájbetegségek Tagozata és Tanácsa beadta a szakvizsgák egységes átalakítására vonatkozó tervezetet. A helyettes államtitkár asszony azt kérte utolsó megbeszélésük alkalmával, hogy rendben van, ha azt kérik, hogy vezessék ki a konzerváló fogászat és fogpótlástan szakvizsgát és legyen egy endodoncia és egy fogpótlástan szakvizsga, de akkor ha már ehhez a témához nyúlnak, akkor a még javasolt változást, összefoglalt egységes szerkezetben kéri megküldeni. Ezt a javaslatot végül a Szakmai Kollégium négy ülésen tárgyalva elfogadta és beterjesztették a minisztérium felé. Ezt követően kaptak egy választ március közepén, hogy amikor sorra kerül a szakvizsgák és ezen belül a fogorvosi szakképesítések tárgyalása, akkor visszatérnek erre a kérdésre és a Szakmai Kollégium javaslatát figyelembe fogják venni.

2018. április 9-én megkapták azt a közigazgatási egyeztetésen körbeküldött jogszabály tervezetet, ami viszont egy az egyben tartalmazta a Kollégium javaslatát. A közigazgatási egyeztetés még tart, ezen a szakaszon már csak igen indokolt esetben vonnak vissza rendeletet, de ennek eredményéről még nem tud tájékoztatást adni. A javaslat a fogorvosin kívül 28 másik szakképesítést is érint. A Kollégium javaslata szerint, ami változatlanul megmarad az ortodoncia, dento-alveoláris sebészet, gyermekfogászat, parodontológia mivel ezek EU-s jogszabályok alá is tartoznak. A konzerváló fogászat és fogpótlástan kerülne kivezetésre 2020 júliusáig. E közben már 2018 szeptemberétől fogpótlástan és endodoncia szakvizsga kerülne bevezetésre. Ezen kívül lenne egy ráépített szakvizsga, amely az orális implantológia lenne, attól lenne ráépített, hogy az előbb felsorolt szakvizsgák közül a dento-alveoláris sebészet, parodontológia, konzerváló fogászat és fogpótlástan illetve az új fogpótlástan szakvizsga lenne a belépő ahhoz, hogy valaki ezt a fogorvosi szakképesítéssel megszerezhető szakvizsgát megkaphassa. Ezen kívül lenne egy licensz vizsga a dento-maxillo faciális radiológia, ami azt jelenti egyszerűen magyarázva, hogy ugyanúgy csinálhat minden fogorvos mindent, mint eddig, de leletezni csak ezzel a licensz vizsgával rendelkező szakember leletezhet.

A szakvizsga rendszer átalakításával kapcsolatban sokan tettek javaslatot, egyelőre még nincs eredmény a végleges jogszabály tervezet szövegéről.

➤ **Főbb jogsegélyek**

- *feladat-ellátási szerződések és körzetmódosítások véleményezése*
- *fogorvosi asszisztens alkalmazásának szakmai feltételei*
- *szűrést végző dentálhigiénikus felügyeletével kapcsolatos kérdések*
- *feladat-ellátási szerződés felbontásának lehetőségei*
- *alapellátás részére nyújtott támogatás felhasználási körére vonatkozó kérdések*
- *NEAK finanszírozási kérdések praxisértékesítést követően (alapdíj és teljesítménydíj illetékességi kérdés)*
- *helyi iparűzési adómentesség hatálya és értékhatára*
- *iskolafogászati működtetési jog elidegenítésével kapcsolatos problémák*
- *közalkalmazotti bérbesorolási kérdések*
- *nyugdíj utáni továbbfoglalkoztatás kérdése*
- *praxisjogra vonatkozó általános kérdések*
- *szájsebészetre történő beutalással kapcsolatos kérdések*
- *3 millió forintos támogatási díj jogosultságának kérdése helyettesítéssel ellátott körzetek esetén*
- *praxiseladás adó- és illetékmentessége*

- fogorvos és asszisztens garantált bérminimumára vonatkozó kérdések
- gépjármű adómentesség igénybevételének feltételei
- arcesztétikai beavatkozások végzésének lehetősége és feltételei
- rendelő működési engedéllyel kapcsolatos eljárások
- betegellátás megtagadásának kérdései
- betegdokumentáció kezelése és átadása rendelő megszűnése esetén
- orvosi felelősségbiztosítás felfüggesztésének kérdése GYES idejére
- körzeten kívüli betegellátási kötelezettség kérdése
- címzetes főorvosi cím használatára vonatkozó előírások
- e-recept használati ill. EESZT csatlakozási kötelezettségekre vonatkozó kérdések
- egyéni vállalkozás elindításának feltételei
- iskolafogorvos ügyeleti kötelezettségének kérdése

Dr. Hermann Péter említést tesz a jogsegélyekről, melyek nagyon szerteágazóak. Nem kívánja felolvasni a megkeresések tárgyait, de azok a kivetítőn láthatóak. Elég gyakran felmerülő téma a címzetes főorvosi cím kérdése. Valahogy a főorvosi megnevezést sokan úgy gondolják, hogy használhatják. Szó etimológiailag lehet, hogy igaz az, ha a fogorvos egy rendelőben dolgozik és ő ott a vezető, akkor ő ott a főorvos. Sajnos azonban a főorvosi cím használatára pontos jogszabály vonatkozik. Ehhez párosul a címzetes főorvosi cím használata, amit a 20 éve közfinanszírozott ellátóként dolgozó fogorvos használhat. Felmerült az is, hogy ez automatikus, vagy oda kell-e ítélni. Megjegyzi, ha működne a kollegiális vezető rendszer, akkor ezeket a címeket egy ünnepség keretében abban a rendszerben lehet odaadni.

Leszögezi, hogy az a fogorvos, akinek adományozták ezt a címet, az használhatja. Annyi szabadság van a címhasználatban, hogy aki jogosult a címzetes főorvosi címet használni, de azt követően elhagyja azt a pozíciót, amiért kapta a továbbiakban is jogosult használni a címzetes főorvos megnevezést, akár magánrendelőjükben is.

➤ **Magyar Fogorvos c. lap**

*A csökkenő hirdetési bevételek és a növekvő terjesztési költségek miatt **2018. évtől 4 lapszámmal** jelenik meg a lap. A terjesztés Magyar Postára történő átállással a problémák java része megszűnt, azonban a szinte monopolhelyzetben lévő terjesztés magasabb költséget jelent.*

Dr. Hermann Péter a Magyar Fogorvos lappal kapcsolatban elmondja, hogy az évi lapszámot 6-ról 4-re csökkentették. Megjegyzi, hogy ez egyébként a Felügyelő Bizottság javaslata volt, amivel a MOK FTESZ egyetértett. A kérdés az, hogy mi lenne a jó megoldás a lap megjelenésével kapcsolatban. Felmerült, hogy a lap csak online verzióban jelenjen meg. Nyilván a döntést egyszerű lenne meghozni, azonban mérlegelni szükséges néhány szempontot, ahhoz, hogy az az érték továbbra is megmaradjon, amit a Magyar Fogorvos hordoz. Jelen pillanatban a tagok kb. 50-50%-ban részesítik előnyben a nyomtatott illetve az online verziót. A két verziót párhuzamosan fenntartani nehézkes lenne. Maga a tartalom előállítás is pénzbe kerül és a hirdetésekbe befolyó összeg az online verzióban töredéke a nyomtatott változatnak. A MOK FTESZ úgy kalkulált, hogy körülbelül 7 év múlva érheti el azon tagok száma azt a kritikus tömeget, akik már csak az online verziót olvasnák, illetve addigra csökkenne drasztikusan a nyomtatott változatot olvasók száma. Ezen tények fényében döntöttek egyelőre a lapszám csökkentése mellett.

➤ **GDPR – 2018. május 25.**

- Az elmúlt időszakban lépéseket tettünk mind az e- ügyintézési kötelezettség, mind a GDPR előírásainak történő megfelelés érdekében.
- A hardver és szoftver igény felmérés mellett felvettük a kapcsolatot egy egészségügy területén jártas jogász végzettségű adatvédelmi tisztviselővel, aki elvégzi a MOK FTESZ adatvédelmi auditját, valamint bejelentésre kerül adatvédelmi tisztviselőként.

- Továbbá felkérést kapott egy általános tájékoztató összeállításra, melyet a tagság informálására honlapunkon közzé tettünk. Az általános tájékoztató közzététele után beérkező kérdések áttekintésre kerülnek és egy következő tájékoztatóban az erre vonatkozó válaszok is elhelyezésre kerülnek a honlapon.

A mai napon e témában két előadás is hallható lesz, mely a gyakorlati információkra és az egészségügyi adatkezelésre fókuszál.

Dr. Hermann Péter jelzi, hogy a GDPR témakörével kapcsolatban megemlíti, hogy bár tisztában van vele, hogy a küldöttek jó részét ez a téma érdekli, de erről mivel kettő előadás is hallható lesz a Küldöttgyűlés során, nem szeretne beszélni.

➤ **2017. évi tagi szolgáltatások**

- **2017. évben** a tagi szolgáltatásaira vonatkozóan **10.856.561,- Ft** keretet kapott a MOK-tól.
- A MOK FTESZ 2017. február 6-án a MOK tartalékalapjának terhére a tagok részére biztosítandó 6 db távoktatás és a kiemelkedő költségekkel járó Magyar Fogorvosnapok fedezetére 2.000.000,- Ft-os igényt nyújtott be, melyet a MOK TESZT – sajnálatos módon – a 2017. február 22-i ülésén elutasított.
- 2017. október 10-én újabb igény került benyújtásra a MOK TESZT felé a II. félévi 2 db távoktatás és a Magyar Fogorvos c. lap költségeire vonatkozóan **5.626.883,- Ft** összegben, melyet a MOK TESZT a 2017. október 25-i ülésén - a 2017. évi tagi szolgáltatási kereten felül - jóváhagyott.

A tagi szolgáltatási keret 2017. évben teljes mértékben felhasználásra került.

Teljes tagságára biztosított tagi szolgáltatások 2017. évben

- **Távoktatás:** (megszerezhető kredit pont max: 20)
2017. I/1. Vizsgázottak száma: **405 fő**
2017. I/2. Vizsgázottak száma: **383 fő**
2017. I/3. Vizsgázottak száma: **318 fő**
2017. II/1. Vizsgázottak száma: **163 fő**
2017. II/2. Vizsgázottak száma: **198 fő**
2017. II/3. Vizsgázottak száma: **164 fő**
- **XI. Magyar Fogorvosnapok** (2017. május 5-6.)
Résztevők száma: **905 fő**
Kredit pont: **25**
- **Fogszabályozási Szimpózium** (2017. május 6.)
Résztevők száma: **59 fő**
Kredit pont: **8**
- **Magyar Fogorvos c. lap**
- **Fogászati Szakkiállítás történeti részvétel** (2017. május 5-6.)

2018. évben megvalósítandó tagi szolgáltatások köre

- **Regionális térítésmentes továbbképzések**
2018. március 03. – Győr Résztvevők száma: **249 fő**
Elsősorban: Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Komárom-Esztergom megyei tagok részére
2018. június 2. – Miskolc
Elsősorban: Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei tagok részére
- **Fogorvosi távoktatás** (országosan elérhető térítésmentes 5 db képzés)

Eddig lezajlott távoktatás vizsgázottjainak létszáma: 2018. I/1: **169 fő**

- **Magyar Fogorvos c. lap** (évi 4 lapszám)
- **Honlap és e-mail fiók üzemeltetés**
- **Jogi szolgáltatás**
- **GDPR-al kapcsolatos tájékoztatás**
- **2019. évi Magyar Fogorvosnapok előkészületi költségei**

Dr. Hermann Péter beszél a 2017. évi tagi szolgáltatásokról, melynek vonatkozó kerete 10.856.561 forint volt. Az évben a legnagyobb rendezvény a Magyar Fogorvos napok voltak, ott közel 1000 embert tudtak fogadni. Voltak vannak olyan rendezvények például a távoktatás vagy regionális továbbképzések, ahol a kollégák tagi szolgáltatást igénybe tudják venni.

A távoktatásban, ahol 20 pont a megszerezhető maximum kreditérték, sok volt a résztvevő és vizsgázó. Megjegyzni, hogy ez a képzési forma a jövő, így ezt a lehetőséget meg kell hagyni a kollégáknak a pontszerzésre.

A 2018. évben Győrben volt továbbképzés márciusban és június elején lesz Miskolcon. A távoktatás folytatódik. A GDPR-al kapcsolatos előadások és anyagok költségei – melyek a MOK FTESZ honlapján megtalálhatóak – szintén ebből a keretből kerül finanszírozásra.

➤ **Etikai Bizottságok eljárási adatai (2017.év)**

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2017. évi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint					
Eljárás állapota	Eljárás jellege	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	0	0	7	7
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	1	2	4	7
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	10	16	4	30
Összesen:		11	18	15	44

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2017. évi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint				
Nem indult/megszüntetett eljárások	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Áttétel más hatósághoz	0	2	3	5
Panasz elutasítása érdemi vizsgálat nélkül	2	1	0	3
Válaszlevélben tájékoztatást kapott	0	1	0	1
Egyéb okból nem indult eljárás	3	0	0	3
Eljárás megszüntetése	6	2	3	11
Összesen:	11	6	6	23

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2017. évi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint				
Kiszabott szankciók:	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
etikai vétség nem igazolódott	6	6	1	13
Figyelmeztetés	3	1	4	8
Figyelmeztetés + pénzbüntetés	0	1	0	1
Megrovás	0	0	0	0
Megrovás + pénzbüntetés	0	0	1	1
Pénzbüntetés, tagviszony felfüggesztés, kizárás	0	0	1	1

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet-, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2018. év I. negyedévi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint					
2018.03.31-ig beérkezett panaszok száma		Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
		1	7	5	13
Eljárás állapota	Eljárás jellege	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	0	1	3	4
Lefolytatott (még nem vált véglegessé a döntés)	Elsőfokú	1	0	1	2
Véglegessé vált, lezárt	Elsőfokú	0	0	0	0
Összesen:		1	1	4	6

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet-, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2018. év I. negyedévi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint				
Nem indult/megszüntetett eljárások	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Áttétel más hatósághoz	0	2	2	4
Panasz visszautasítása	1	0	0	1
Válaszlevélben tájékoztatást kapott	0	0	0	0
Egyéb okból nem indult eljárás	0	0	0	0
Eljárás megszüntetése	0	0	0	0
Összesen:	1	2	2	5

KIMUTATÁS a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Kelet-, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság 2018. év I. negyedévi etikai eljárásainak adatairól 2018.03.31-i állapot szerint				
Kiszabott szankciók:	Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
etikai vétség nem igazolódott	0	0	0	0
Figyelmeztetés	0	0	0	0
Figyelmeztetés + pénzbüntetés	0	0	0	0
Megrovás	0	0	0	0
Megrovás + pénzbüntetés	0	0	0	0
Pénzbüntetés, tagviszony felfüggesztés, kizárás	0	0	1	1

Dr. Hermann Péter áttérve az Etikai Bizottságok munkájára elmondja, hogy nem szeretne erről hosszasan beszélni, lassan lépteti a diákat, hogy mindenki láthassa a vonatkozó kimutatásokat. Megjegyzi, hogy nem tudja elégszer megköszönni a bizottság tagjainak munkáját.

Ezt követően érdeklődik, hogy a beszámolójával kapcsolatban valakinek van-e esetleg kérdése, hozzászólása.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a következő határozati javaslatot terjeszti elő szavazásra a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

2.) napirend: Felügyelő Bizottsági beszámoló

Előterjesztő: Dr. Borzási Imre György

Dr. Hermann Péter felszólalásra kéri fel a Felügyelő Bizottság tagját Dr. Varga Krisztinát, hogy Dr. Borzási Imre György külföldi tartózkodása okán szíveskedjen megtartani a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

Dr. Varga Krisztina emlékezteti a küldötteket, hogy a MOK Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottság e napirendi ponthoz tartozó *beszámolója minden küldött részére előzetes áttanulmányozás céljából 2018. május 2-án e-mail útján megküldésre került, ezért jelen ülésen szóban már nem kerül részletesen ismertetésre.*

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolója jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

A MOK Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottságának nevében rövid ismertetést szeretne adni a Bizottság elmúlt küldöttgyűlés óta végzett munkájáról.

A MOK Alapszabálya szerinti negyedéves üléseken vizsgálatra került:

- Utalványozási rend teljesítésének ellenőrzése
- Pénztár forgalom ellenőrzése, be- és kifizetések áttekintése
- Adófolyószámla ellenőrzése
- Munka- és megbízási szerződések alapján történő kifizetések ellenőrzése
- MOK FTESZ elnökségi és bizottsági tagjai részére kifizetett utazási költségtérítések jogosságának ellenőrzése
- Eszközbeszerzések jogosságának, összecszerűségének áttekintése
- Külföldi kiküldetések jogosságának, számláinak ellenőrzése
- Tagi szolgáltatási keret terhére lehívott költségek áttekintése, elszámolása, jövő évet érintő javaslatok megfogalmazása

A vizsgálatok során a Bizottság szabálytalanságot illetve hiányosságot nem tárt fel. A kifizetések bizonylatokkal, szerződésekkel alátámasztottak.

A beszámolót folytatva elmondja, a tagi szolgáltatások kapcsán dicsérendő, hogy a teljes keret és a pluszban igényelt kiegészítés is felhasználásra került és egyéb támogatásokkal nagy részvételi arányokkal megvalósításra került a Magyar Fogorvosnapok és a Fogszabályozási Szimpózium, valamint a távoktatás. Mindezek mellett az egyéb szolgáltatások is maradéktalanul teljesítve lettek. A tagi szolgáltatásokra vonatkozó elszámolás a MOK Országos Hivatala részére leadásra került, mellyel kapcsolatban kifogást nem emeltek.

A Bizottság 2017. december 08-i ülésén kiemelte és méltatta a Fogorvosok Területi Szervezetének szerteágazó és kamarai viszonylatban kiemelkedő fontosságú és nagyságrendű tagi szolgáltatásait.

Ugyanakkor a jövő éve(ke)t érintően észrevételezte, hogy ilyen nagyságrendű tagi szolgáltatást ennyi keret biztosítása mellett nem fog tudni az elkövetkezendő időszakban a tagság részére biztosítani és ez különösen azokra az évekre vonatkozóan lesz igaz, melyekben megrendezésre kerül (2 évente) a Magyar Fogorvosnapok.

Ennek alapján a Felügyelő Bizottság javaslatot tett a MOK FTESZ elnöke és elnöksége részére, amely javaslat figyelembevételre került és ennek alapján - mint már elhangzott az elnökségi beszámoló keretében -

- A Magyar Fogorvos c. lap megjelenését a 2018-as évtől 6 lapszámról 4 lapszámra csökkentette
- A távoktatási tanfolyamok közül pedig a 2018-as évben 6 tanfolyam helyett 5 db került meghirdetésre, mellyel így is elérhető a továbbképzési rendelet alapján e kategóriában maximálisan engedélyezett kredit pontszám.

A 2018. április 25-i ülésen került tárgyalásra a:

- 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)
- 2018. évi költségvetés tervezet

- valamint a 2018. évi II-IV. negyedévi ellenőrzési programterv összeállítása

Emlékeztet, hogy a 2017. évi beszámolóhoz és a 2018. évi költségvetési tervezethez tartozó számadatok és azok szövegszerű ismertetése a küldöttgyűlés tagjai részére előzetesen írásban már megküldésre kerültek.

A Bizottság a főkönyvi adatok alapján ellenőrizte a 2017. évi beszámoló sorait, mely során számszaki hibát nem talált, így a 2017. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg és eredmény-kimutatás) a küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja. A 2017. év tekintetében kiemelandő, hogy a több millió forintos deficités költségvetés ellenére a szervezet minden lehetőséget megkeresett a többletbevétel biztosítására (plusz keret igénylés és támogatások kérésével), így a 2017. évet nyereséggel zárta.

A 2018. évi költségvetés tekintetében megjegyzendő, hogy az E-ügyintézési és GDPR kötelezettségek a MOK FTESZ-re is vonatkoznak és az informatikai, valamint humán háttér megteremtése az elmúlt évekhez képest plusz anyagi terhet ró a szervezetre, ugyanakkor ennek kötelező megvalósítása nem képezheti mérlegelés tárgyát.

A tagi szolgáltatások kapcsán fontos megemlíteni, hogy azok a tagság informálását, a továbbképzések és a távoktatások a jogszabályi kötelezettségek anyagi terheinek csökkentését segítik. Szem előtt tartva, hogy az érdekvédelmi feladatok ellátása mellett a „szolgáltató kamarának” a tagi szolgáltatások az egyik legnagyobb feladata, így ezt a tervezett volument a 2018-as évben javasolt megtartani. Elmondható, hogy a MOK FTESZ – a többi szervezettől eltérően – biztos anyagi háttérrel rendelkezik, így ha ezek megvalósításához nem is kap külön keretet vagy támogatást, azt jelenlegi vagyonából fedezni tudja. Ezt követően kéri a küldötteket, a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadására.

Dr. Hermann Péter is arról kérdezi a küldötteket, hogy van-e kérdésük a Felügyelő Bizottság beszámolójával kapcsolatban.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolójával kapcsolatos kérdés nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadására kéri a küldöttgyűlést, melyre vonatkozóan az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottsága éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottsága éves beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

3.) napirend: 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)

Előterjesztő: Dr. Roczkó Zsuzsanna

Dr. Hermann Péter felkéri, Dr. Roczkó Zsuzsanna ügyviteli vezetőt, hogy ismertesse a MOK FTESZ 2017. évi gazdasági beszámolóját.

Dr. Roczkó Zsuzsanna köszönti a küldötteket, emlékeztetőül jelzi, hogy a napirendhez tartozó 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás) és a szöveges előterjesztés előzetes áttanulmányozás céljából minden küldött részére megküldésre került elektronikusan, 2018. április 18-án.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a 3.), 4.) és 5.) napirendhez tartozó, 2018. április 18-án kiküldött anyagok, előterjesztések és tervezetek a jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezik.

Elmondja, hogy a mai napig nem érkezett ezzel kapcsolatos kérdés és észrevétel, azonban megkérdezi a küldötteket, hogy most esetleg van-e valamilyen hozzáfűznivalójuk egyéb kérdésük, javaslatuk, amire bővebben válaszoljon.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy kérdés nem hangzik el.

Dr. Roczkó Zsuzsanna beszámol, hogy a mérleg és eredmény – kimutatás minden évben a megbízott számviteli szolgáltató (TAXPROFITER Kft.) által február 28-ig kerül összeállításra. Ezt követően a Magyar Orvosi Kamara könyvvizsgáló szolgáltatója (Property Audit Kft.) által ellenőrzésre, majd a Felügyelő Bizottság által is átvizsgálására kerül. A beszámolót rendben találták.

Dr. Hermann Péter tekintettel arra, hogy kérdés nem hangzik el, kéri a 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) elfogadását, melyhez az alábbi határozati javaslatot terjeszti szavazásra a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2017. évi gazdasági beszámolóját 59.687 e Ft mérlegfőösszeggel és 1.840 e Ft adózott eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2017. évi gazdasági beszámolóját 59.687 e Ft mérlegfőösszeggel és 1.840 e Ft adózott eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

4.) napirend: 2018. évi költségvetés

Előterjesztő: Dr. Roczkó Zsuzsanna

Dr. Hermann Péter felkéri Dr. Roczkó Zsuzsannát, hogy a 4.) napirendi pont előterjesztőjeként tartsa meg tájékoztatóját.

Dr. Roczkó Zsuzsanna emlékezteti a küldötteket, hogy a napirendhez tartozó a MOK FTESZ 2018. évi költségvetésének tervezete, az ahhoz kapcsolódó előterjesztés, valamint a Magyar Orvosi Kamara 2018. évi költségvetése minden küldött részére előzetes áttekintés céljából 2018. április 18-án e-mailben kiküldésre került. Jelzi, hogy a megküldött anyagokkal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban nem érkezett kérdés, ezért felkéri a küldötteket, ha kérdésük van a napirenddel kapcsolatban azt tegyék fel.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Roczkó Zsuzsanna elmondja, hogy némi változás a tavalyi évhez képest, ahogyan azt a Felügyelő Bizottság beszámolójában is hallhatták a küldöttek, hogy az e-ügyintézési kötelezettség biztosításával, valamint az új adatvédelmi rendeletre történő felkészüléssel kapcsolatban, számos olyan informatikai fejlesztést kellett átgondolni, előkészíteni és megvalósítani, ami korábban nem szerepelt a költségvetésben, azonban a 2018. évet érinti. Továbbá a 2018. év végére tervezhető a 2019. évi Magyar Fogorvosnapok előkészítésével kapcsolatos díjbekérői, előlegszámlái és költségek.

Dr. Hermann Péter szavazásra bocsátja a Magyar Orvosi Kamara 2018. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait valamint, a MOK FTESZ 2018. évi költségvetést, mely határozati javaslatok a küldöttek részére felolvasásra és kivetítésre kerül.

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2018. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2018. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2018. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2018. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

5.) napirend: Szabályzatok elfogadása, módosítása

Előterjesztő: Dr. Roczkó Zsuzsanna

Dr. Roczkó Zsuzsanna áttérve az 5.) napirendi pontra, emlékezteti a küldötteket arra, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a módosítások ill. tervezetek előzetes áttanulmányozás céljából 2018. április 18-án minden küldött részére e-mailben megküldésre kerültek. A szabályzatokhoz módosítási javaslat, észrevétel nem érkezett a küldöttek részéről.

Tájékoztatja a küldötteket, hogy az Adatvédelmi és Adatkezelési Szabályzatot szükséges volt változtatni, mert 2018. május 25-től közvetlenül alkalmazandó és hatályos a GDPR, és mint közfeladatot ellátó szervnek meg kell felelnünk minden jogszabálynak, ezért a meglévő adatvédelmi szabályzatot át kellett dolgozni az új EU-s szabályozásnak megfelelően.

Kéri, hogy amennyiben a szabályzatokkal kapcsolatban kérdés merül fel, azt most jelezzék.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatot illetően az alábbi határozati javaslatot terjeszti a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete jelenleg hatályos Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatát, egyidejűleg elfogadja a 2018. május 11. napjától hatályos Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatát, illetőleg annak 1 – 6-ig számozott mellékleteit.

(1. melléklet: Hozzájárulás különleges adatok kezeléséhez, 2. melléklet: Adattovábbítási nyilvántartás minta, 3. melléklet: Adatszolgáltatási nyilvántartás minta, 4. melléklet: Igénybejelentő lap közérdekű adatok megismeréséhez, 5. melléklet: Adatlap a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság részére teljesítendő éves jelentéshez, 6. melléklet: Adatvédelmi incidens nyilvántartás minta)

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy szavazzanak a szervezet jelenlegi Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatát hatályon kívül helyezéséről, és ezzel egyidejűleg az új Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzat elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete jelenleg hatályos Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatát, egyidejűleg elfogadja a 2018. május 11. napjától hatályos Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatát, illetőleg annak 1 – 6-ig számozott mellékleteit.

(1. melléklet: Hozzájárulás különleges adatok kezeléséhez, 2. melléklet: Adattovábbítási nyilvántartás minta, 3. melléklet: Adatszolgáltatási nyilvántartás minta, 4. melléklet: Igénybejelentő lap közérdekű adatok megismeréséhez, 5. melléklet: Adatlap a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság részére teljesítendő éves jelentéshez, 6. melléklet: Adatvédelmi incidens nyilvántartás minta)

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Roczkó Zsuzsanna folytatva előadását elmondja, hogy várhatóan a jogszabályok változása és az ágazati jogszabályok megjelenése maga után vonja azt, hogy a MOK FTESZ szabályzatait módosítani kell, illetve azokat kiegészíteni átdolgozni. Azonban a jelenlegi Alapszabály a Küldöttgyűlés hatáskörébe helyezi egy szabályzat elfogadását. A Küldöttgyűlés évente kerül összehívásra, azonban ha időközben szükség van a MOK FTESZ szabályzatainak módosítására, úgy javaslatot tenne egy felhatalmazás elfogadására. Megjegyzi, hogy ez a lehetőség jelenleg is szerepel a MOK FTESZ Szervezeti és Működési Szabályzatában, ami arról szól, hogy a MOK FTESZ elnöke jogosult legyen döntéseket tenni és intézkedéseket hozni az esetlegesen érintett szabályzatok kapcsán.

Dr. Hermann Péter ezt követően ismerteti a határozati javaslatot, mely kivetítésre is került és kéri a küldötteket, hogy arról szavazással döntsenek.

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése felhatalmazást ad a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnöke részére, hogy a jogszabályok által indokolt, valamint az adatvédelmi tisztviselő által javasolt módosításokat a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatában és annak mellékleteiben szükség szerint átvegye és önállóan jóváhagyja.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 85 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése felhatalmazást ad a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnöke részére, hogy a jogszabályok által indokolt, valamint az adatvédelmi tisztviselő által javasolt módosításokat a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatkezelési és Adatvédelmi Szabályzatában és annak mellékleteiben szükség szerint átvegye és önállóan jóváhagyja.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Roczkó Zsuzsanna a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására áttérve elmondja, hogy ezen szabályzat változtatását az e-ügyintésre kötelezés indokolta. A kiadmányozási jogok és kiadmányozási rend

tekintetében. A MOK FTESZ rendelkezik hivatali kapuval a MOK FTESZ Etikai Bizottságai rendelkeznek hivatali kapuval és amennyiben bárki elektronikusan kívánna ügyet intézni, úgy az adott ügyintézőnek jogosultságot és hozzáférést kell dedikálni ahhoz, hogy elektronikus úton a vonatkozó dokumentumot ki tudja adni és el tudja küldeni az adott kérelmezőnek és ügyfélnek. Ezen a ponton került módosításra a szabályzat.

Dr. Hermann Péter ezt követően ismerteti a határozati javaslatot, mely kivetítésre is került és kéri a küldötteket, hogy arról szavazással döntsenek.

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyidejűleg elfogadja a 2018. május 11. napjától hatályos Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2018. (V. 11.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyidejűleg elfogadja a 2018. május 11. napjától hatályos Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Roczkó Zsuzsanna az előzőekhez kapcsolódóan javaslatot tesz még egy határozat elfogadására, melynek magyarázata az előzőekkel azonos, tulajdonképpen egy megerősítés a MOK FTESZ Szervezeti és Működési Szabályzatában már egyébként is szereplő MOK FTESZ elnökéhez kapcsolódó felhatalmazáshoz.

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamra Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése jelen határozattal megerősíti a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 4.2.9. pontja alapján a vonatkozó szabályzatok létrehozatala, módosítása és elfogadása tárgyában biztosított, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnöke részére szóló felhatalmazást.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy az ismertetett és kivetített határozati javaslatról szavazzanak.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 87 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

A Magyar Orvosi Kamra Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése jelen határozattal megerősíti a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 4.2.9. pontja alapján a vonatkozó szabályzatok létrehozatala, módosítása és elfogadása tárgyában biztosított, a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete elnöke részére szóló felhatalmazást.

Határidő (határozathozatalra): 2018. május 11.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter a szavazás végén megköszöni Dr. Roczkó Zsuzsanna munkáját, majd áttér a következő napirendi pontra.

6.) napirend: Aktualitások

Dr. Hermann Péter arról kérdezi a küldötteket, hogy van-e bárminek bármilyen kérdése, észrevétele az eddig tárgyalta napirendi pontokon túl.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy felvetés, kérdés nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter megköszöni a küldöttek szokásos nagyszámú részvételét és az ülést 11 óra 32 perckor bezárja.

Dr. Hermann Péter a jelenlévőknek elmondja, hogy a MOK FTESZ felkért két szakembert a közlegő GDPR és adatvédelmi szabályok fogorvosokat érintő kérdésekre kapcsán, egy-egy előadás megtartására.

Az első előadó Dr. Sűrű Diana Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság (NAIH) Adatvédelmi Főosztály munkatársa, az előadásának címe: **Előzetes tájékoztatás és hozzájárulás a GDPR szerint**

A második előadó pedig a MOK FTESZ adatvédelmi tisztviselője Dr. László Tünde jogász, az előadásának címe: **A fogorvosi praxisok személyes adatok védelmével kapcsolatos feladatai az új Egységes Európai Adatvédelmi Rendelet (GDPR) tükrében.**

Átadja a szót a két előadó részére.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az előadók által megtartott előadások anyaga publikálásra kerül a MOK FTESZ www.kamara.fogorvos.hu honlapján. Az előadásokat követően a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadók részére, akik válaszoltak ezekre.

Kmf.

Dr. Hermann Péter
levezető elnök

Dr. Bodó László
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Spiesz Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

Merouchi-Bíró Orsolya Hedvig
jegyzőkönyvvezető