

Jegyzőkönyv
amely készült a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlésének
2015. április 24-i üléséről

Helyszín: Semmelweis Egyetem Nagyvárad téri Elméleti Tömb - Díszterem (1089 Budapest, Nagyvárad tér 4.)
Kezdési idő: 16.00
Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint, *mely a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi*

Dr. Hermann Péter, a küldöttgyűlés levezető elnöke köszönti a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének küldöttgyűlésén megjelenteket.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a jelenléti ív pillanatnyi állapota szerint a jelenlévő szavazati jogú küldöttek száma 76 fő, a 7 fő tanácskozási jogú küldött közül a megjelentek száma 6 fő, és további küldöttek állnak sorba regisztrációra várva.

Dr. Hermann Péter bejelenti, hogy a MOK Alapszabály VI. fejezet 49. pontja szerint a küldöttgyűlés határozatképességéhez 50%+1 fő jelenléte szükséges. Megállapítja, hogy a 102 fő szavazati jogú küldöttből az eddig regisztrált **76 fő részvételével a küldöttgyűlés határozatképes**. A 7 fő tanácskozási jogú tag közül 6 fő van jelen. Jelzi, hogy az Alapszabály szerint a küldöttgyűlési ülést az elnöknek – azaz neki – kell levezetnie. Az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Nagy Angélat, jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Ernhaft Józsefet és Dr. Bodó Lászlót javasolja és kéri fel, melyhez kapcsolódóan az alábbi határozati javaslatok kerülnek kivetítésre:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2015. április 24-i ülése jegyzőkönyv vezetőjének megválasztja: Nagy Angélat.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2015. április 24-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja:

Dr. Ernhaft József-et
 Dr. Bodó László-t

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a személyi javaslatokkal szemben a küldöttek részéről kifogás, ellenvetés nem merül fel. Nevezettek a felkérést elfogadják.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a terembe időközben további 7 fő szavazati, és 1 fő tanácskozási jogú küldött érkezik, így a küldöttgyűlésen megjelent szavazati jogú küldöttek száma 83 főre, a tanácskozási jogú tagok száma pedig 7 főre emelkedik.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2015. (IV. 24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2015. április 24-i ülése jegyzőkönyv vezetőjének megválasztja: Nagy Angélat.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2015. (IV. 24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy a 2015. április 24-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja:

Dr. Ernhaft József-et

Dr. Bodó László-t

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter emlékezteti a küldötteket, hogy mindnyájuk részére előzetesen megküldésre került a napirendi javaslat.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a napirend elfogadáshoz Dr. Hermann Péter az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2015. április 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

- 1.) Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
- 2.) Felügyelő Bizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András
- 3.) 2014. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 4.) 2015. évi költségvetés
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 5.) Szabályzatok módosítása
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 6.) Aktualitások

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttek részéről kiegészítési vagy módosítási javaslat nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a napirenddel kapcsolatban kiegészítő javaslatot tesz. Hivatkozva és tekintettel arra, hogy a jelenlévő küldöttek a Magyar Fogorvosnapok keretén belül e napon megtartásra került szakmapolitikai fórumon is jelen voltak, és az ott tartott beszámolóját halhatták, hallották, ezért az ott elhangzott információkat most nem kívánná még egyszer ismertetni. Kéri a küldöttek hozzájárulását, hogy az 1. napirendi ponthoz tartozó elnökségi beszámoló részeként fogadják el a Magyar Fogorvosnapok szakmapolitikai fórumán elhangzott beszámolóját. Ez esetben annak írott összegzése jelen ülés tárgyalási jegyzőkönyvében rögzítésre kerül. E változtatás az előzetesen megküldött napirendi pontokat nem módosítja.

Kéri a küldötteket, hogy egyidejűleg szavazzanak e tartalmi módosítás, és a részükre előzetesen megküldött napirend elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2015. (IV. 24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése 2015. április 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

- 1.) Elnökségi beszámoló
Előterjesztő: Dr. Hermann Péter
- 2.) Felügyelő Bizottsági beszámoló
Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András
- 3.) 2014. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 4.) 2015. évi költségvetés
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 5.) Szabályzatok módosítása
Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó
- 6.) Aktualitások

A Küldöttgyűlés Dr. Hermann Péter elnök 2015. április 24-én, a Magyar Fogorvosnapok rendezvény keretein belül lezajlott szakmapolitikai fórumon elhangzott beszámolójának tartalmát a jelen küldöttgyűlési ülés elnökségi beszámolójának részeként elfogadja.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

1.) napirend: Elnökségi beszámoló

Előterjesztő: Dr. Hermann Péter

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a mai napon megrendezett Magyar Fogorvosnapok szakmapolitikai fórumának keretében tartott elnökségi beszámolóban az alábbiak kerültek ismertetésre és kivetítésre:

- Fogászati finanszírozással kapcsolatos főbb problémák jelzése a döntéshozók felé
Az alapellátás részét képező fogorvosok folyamatos hátrányos megkülönböztetést szenvednek a háziorvosokkal szemben.

Jelítettük:

- a háziorvosi-fogorvosi kassza növekedése közötti elmaradást, a lényegesen alacsonyabb havi finanszírozási adatokat, mellyel párhuzamban hangsúlyoztuk a fogászat kiemelt eszköz és anyagigényét
- az alacsony bázisfinanszírozás miatti szabadság ideje alatti problémákat
- a szakellátások kiemelten nehéz helyzetét
- a közalkalmazottak béremelésből
- ill. a fogorvosi praxisok praxisalap és letelepedési támogatásból történő kihagyását.

Továbbá felhívtuk a figyelmet:

- az ijesztő migrációs adatokra és
- a betöltetlen praxisok számára

Kértük:

- a fogorvosi ellátórendszerben dolgozó kollegákat is részesítsék a háziorvosokhoz mérten megfelelő támogatásban
- az iparűzési adó kötelezettségének megszüntetését
- valamint igényt jeleztünk az eszköztámogatás újraindítására.

University	Total number - 2014		Graduated in 2014	
	Hungarian	Foreign	Hungarian	Foreign
Budapest	501	339	86	62
		english: 272 german: 67		english: 50 german: 12
	Total number		Graduated in 2014.	
	Hungarian	Foreign	Hungarian	Foreign
Debrecen	295	376	42	33
		english: 376		english: 33
	Total number - 2014/2015 fall semester		Graduated in 2014.	
	Hungarian	Foreign	Hungarian	Foreign
Pécs	189	207	28	18
				english: 14 german: 4
	Total number - 2014		Graduated in 2014	
	Hungarian	Foreign	Hungarian	Foreign
Szeged	230	137	36	13
		english: 137		english: 13
	Total number - 2014		Graduated in 2014	
	Hungarian	Foreign	Hungarian	Foreign
Total:	1215	1059	192	126

➤ „Jóhírnév” igazolások számának alakulása 2004-2014

Szakképesítés szerint	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	Összesen
arc-állcsont-szájsebészet											1	1
dento alveoláris sebészet									1	9	16	26
fog- és szájbetegségek	49	59	69	72	51	26	29	43	45	49	51	543
fogszabályozás									3	1	3	7
gyermekfogászat											3	3
konzerváló fogászat és fogpótlástan								4	5	10	14	33
parodontológia									1		1	2
Szakképesítés nélkül												
fogorvos	13	12	16	3	16	26	23	36	54	71	94	364
Mindösszesen:	62	71	85	75	67	52	52	83	109	140	183	979

➤ Kiemelt eseményként és témakörként ismerteti:

- Március 4-én látogatás az egészségügyért felelős államtitkárnál
- Alapellátási koncepció
- Közös állásfoglalás a Magyar Kórházszövetséggel

➤ Elmúlt időszakban pozitívumként megemlíthető

- fogyatékos ellátás jogi és anyagi feltételeinek megvalósítása
- hátrányos helyzetű településeken anyagi kompenzáció
- az önkormányzatokkal kötött szerződések felülvizsgálata, körzetek módosítása esetén kárpótlásra kötelezés.

↓
Az önkormányzati szerződések esetén az eredmény rendkívül vegyes, sok önkormányzat nem veszi komolyan a fenntartói kötelezettségeket.

➤ Kiemelt téma: Iskolafogászati praxisjogának kérdése

2013. decemberében az OTH által kiadott tájékoztató szerint az iskolafogászatban dolgozó kollegákat nem illeti meg a praxisjog.

Indoklás: OALI nem tudja értelmezni és nyilvántartásba venni az iskola fogorvosok körzetét, és ezért elzárkózik a praxisjog nyilvántartásba vétele elől.

Véleményünk: Ez egy formális, gyakorlati szemléletet nélkülöző, bürokratikus, technikai ok.

A személyhez kapcsolódó vagyoni értékű működtetési jogot (2012.01.01-től praxisjogot) ellenérték fejében elidegenítették, a praxisokban beruházásokat eszközöltek. → A hatósági engedélyezési eljárás során tehát éveken keresztül semmiféle ellenvetés, kifogás nem történt!

➤ Az önkormányzatok az iskolafogászati körzeteket oktatási intézményekhez rendelték.

A 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet szerint a „házi orvosi körzet”-et az „önkormányzat által meghatározott település, települések, illetve településrész, településrészek”-ként nevezi meg.

E definíció miatt az OALI nem tudja regisztrálni a területi ellátási kötelezettséggel, alapellátó feladatokat ellátó gyermek, ifjúsági és iskolafogorvosok praxisjogát.

↓
A 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet egyértelműen kimondja, hogy a gyermek, iskolai, ifjúsági fogászat az alapellátó fogászat része, területi ellátási kötelezettséggel dolgozik és a finanszírozás alapja a nevelési, oktatási intézményben ellátandók létszáma.

➤ A MOK Fogorvosi Tagozata álláspontja:

- 2012. január 1-ig a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező, alapellátást nyújtó gyermek, ifjúsági és iskolafogászati ellátásokat végző kollegák ugyanolyan jogállással rendelkeztek, mint a többi alapellátó fogorvos, tehát működtetési jog birtokában voltak.
- 2012. január 1-től szintén mindenben megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, hogy jogosultak legyenek a praxisjogra, egyedül a 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet szerinti „körzet” fogalom meghatározása nem teljesen pontos.

➤ Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) és (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- a fogorvosi alapellátásról,

- ◉ az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- ◉ a védőnői ellátásról,
- ◉ az iskola-egészségügyi ellátásról.

A települési önkormányzat képviselő-testülete - a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (Ötv.) 2.§ (1)-(2) bekezdése is kimondja, hogy a praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység - törvényben meghatározott kivétellel - csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható.

- ◉ Magyarország Alaptörvényének T) cikk (2) bekezdése szerint jogszabálynak minősül az önkormányzati rendelet. A települési önkormányzatok minden iskola-fogászati ellátó (fogorvosi) körzetet jogszabálynak minősülő önkormányzati rendeletben határozott meg, ami Magyarország Alkotmánya értelmében kötelező magatartási szabály.
- ◉ Nemcsak a gyakorlat, hanem a jogszabályok és a hatóságok által is elismert, vagyoni értékkel bíró jogosultságról van szó, melyről több száz orvost nem foszthat meg az OALI vagy az ÁNTSZ Országos Tisztífőorvosi Hivatala egy kötelező magatartási szabályt nem jelentő, jogszabálynak nem minősülő véleménnyel!

A vagyoni értékkel bíró jogosultsággal rendelkező orvosok jogfosztása nagyon komoly alkotmányos aggályokat is felvet.

Magyarország Alaptörvényének XIII. cikke (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. A tulajdon társadalmi felelősséggel jár.

Az Alkotmánybíróság több döntésében is kihangsúlyozta, hogy alkotmányjogi tulajdonfogalom kiterjed minden vagyoni jog biztosítására, így következésképpen a praxisjogra is, mint vagyoni értékkel bíró szerzett alanyi jogosultságra is.

MOK Fogorvosi Tagozat javaslata:

A további jogviták elkerülése érdekében megoldás lenne, ha a háziorvosi körzet fogalma kiegészítésre kerülne arra vonatkozóan, hogy az minden kétséget kizáróan az iskolafogászatot működtető, praxisjoggal rendelkező fogorvosok tekintetében is egyértelmű legyen.

Minisztériumi javaslat:

Az iskolafogászatok „körzetesítése”, azaz a fogorvosok „egy személyben” mindkét tevékenységet lássák el.

Véleményünk:

A két alapellátási feladatot „egy kézben” egyesítő körzetmódosításra irányuló javaslat megvalósítása beláthatatlan kártalanítási kötelezettséget róna azon önkormányzatokra, ahol külön praxisjoggal rendelkező gyermek, illetve ifjúsági fogászati ellátást nyújtó fogorvosok körzete kerülne át ezáltal egy iskolafogászati körzethez, avagy fordítva.

Az Ötv. 2/B. § (5) bekezdése értelmében ugyanis a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost (fogorvost) ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

Dr. Hermann Péter elnökségi beszámolója keretében előjáróban tájékoztatásul közli, hogy a délelőtti szakmapolitikai fórumon - ahol a küldötteken kívül közel 1000-1100 fő fogorvos vett részt - általa elmondott információk közül csak néhány maradt ki. Részben azért, mert nem tartotta feltétlenül fontosnak, hogy ezek akkor hangozzanak el, részben pedig azért, mert akkor még abban reménykedett, hogy az Egészségügyi Minisztérium is képviselteti magát a fórumon, és azt szerette volna, hogy a minisztériumi tájékoztatóra, és az ahhoz kapcsolódó kérdésekre több idő álljon rendelkezésre.

Jelzi, hogy elnökségi beszámolója keretében mindenképpen szeretné a jelenlévőket informálni arról, hogy a mai napon tartott szakmapolitikai fórumon ismertettekén kívül mi történt még a 2014. évi küldöttgyűlés óta.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a küldöttgyűlés 1. számú napirendi pontjának tárgyalása során a Dr. Hermann Péter elnök által ismertetett információk folyamatosan kivetítésre kerülnek.

➤ Elsőként szót ejt arról, hogy megjelent egy rendelet a fogtechnikusok szájban dolgozásával kapcsolatban, és sikerült elérni, hogy a szakmakörökből kivezessék a vizsgázott fogászatot, mint önálló tevékenységet.

Emellett lehetőség volt az egészségügyért felelős miniszter ágazatába tartozó szakképesítések mestervizsga követelményeiről szóló előterjesztéssel kapcsolatban kifejtetni véleményünket, melyben kiemeltük, hogy fogtechnikus csak fogorvos irányításával és megrendelése alapján dolgozhat, valamint, hogy jogosultsága csak a fogtechnikai eszközök használatára és alkalmazására terjedhet ki. Javasoltuk továbbá, hogy a mestervizsga-bizottságba vagy a MOK Fogorvosi Tagozatának, vagy az MFE-nek, vagy a szakfelügyelő főorvosi – minőségügyi szakfőorvosi – hálózatnak fogorvos delegáltat kelljen biztosítani, illetve, hogy a mestervizsga-bizottság köteles legyen fogorvos delegáltat bevonni munkájába.

A legnagyobb probléma a fogtechnikusok nyilvántartásával kapcsolatban - erről is esett már szó 1-1,5 éve -, hogy ők nem az egészségügyi szolgáltatás részét képezik. Mikor erről először hallott, nem is értette, hogyan lehetséges ez.

A fogtechnikusok jelenleg a Nemzetgazdasági Minisztérium alá tartoznak, nem az egészségügyért felelős államtitkársághoz, ezért egészen más ellenőrzés és nyilvántartás vonatkozik rájuk. Emiatt történt meg, hogy a fogorvosi minimumkövetelményekbe építették azt be, hogy aki fogpótlást végez, annak olyan fogtechnikkussal kell szerződésben lennie, aki az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal nyilvántartásában szerepel. Ekkor derült ki, hogy azért van szükség erre az indirekt szabályozásra, mert a Hivatal önmagában nem jogosult a fogtechnikusokat nyilvántartani.

Elengedhetetlenül fontos az ellenőrzés szigorodása annak érdekében, hogy a szabályok betartásra kerüljenek, és lényeges az is, hogy aki az előírásokat megszegi, az valóban részesüljön valamilyen szankcióban.

Jó lenne, ha a fogtechnikusi munka visszakerülne az egészségügyi szolgáltatások körébe, mert akkor sokkal nagyobb rálátása lehetne mind az egészségügyért felelős államtitkárságnak, mind a társszakmáknak.

- A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelettel kapcsolatban elmondja, hogy kb. 2006 környékén egy féléves időszakban az a szabályozás volt érvényben, hogy az állandó lakóhely szerinti pácienseket kellett csak térítésmentesen ellátni, a körzeten kívülről érkezetteknek fizetni kellett az ellátásért. Ez a szabályozás fél - egy évig volt érvényben, aztán megszüntették. Jelenleg mindenkitől, a körzeten kívülről érkező betegtől is csak a társadalombiztosítás által meghatározott módon lehet pénzt kérni, azaz csak abban az esetben, ha olyasmire van szüksége, amit a társadalombiztosítás nem finanszíroz. A körzeten kívülről érkező páciens is el kell látni tehát, és a szabályozásban az az egyetlen megengedő passzus szerepel, hogy ha és amennyiben a kapacitás lehetővé teszi ezt. Ez a kérdéskör rengeteg ingázó munkavállalót, tanulót érint, és esetükben valós problémát jelenthet.

Jeleztük, hogy a 3.§ (2) bekezdése szerint a fogorvos köteles ellátni az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket. Javaslataink szerint az egységes jogalkalmazás szempontjából fontos lenne egyértelművé tenni, hogy az ellátási kötelezettség csak az adott ellátási területen lakó, az ott állandó lakcímmel rendelkező személyekre, vagy a körzeten belül tartózkodási hellyel rendelkezőkre is vonatkozik-e.

- Több állásfoglalás is született, melyekről a tagság az újságokból, illetve a Fogorvosi Tagozat elektronikus hírleveléből is értesülhetett.

Ilyen volt a Magyar Arc-, Állcsont- és Szájsebészeti Társaság vezetőségének állásfoglalása is az egyes szakképesítések – szájsebész, implantológus – illetéktelen névhasználatával kapcsolatban. Korábban már megjelent egy a főorvosi cím illetéktelen használatával kapcsolatos állásfoglalás is.

A kecskeméti ÁNTSZ és egy helyi védőnő felkérésére állásfoglalást adott ki emellett az MFE és a MOK Fogorvosi Tagozat az antiszeptikus szájöblítő szerek gyermekkorban történő alkalmazásáról. Az a konkrét kérdés merült fel, hogy jó-e, megengedett illetve támogatható-e vagy sem, ha az óvodákban csak antiszeptikus szerekkel öblíttetnek száját a gyerekekkel. Az ezzel kapcsolatos állásfoglalás azt tartalmazza, hogy ez csak kiegészítő megoldás lehet, a manuális tisztítást nem pótolhatja.

- Emlékeztet ezután arra, hogy a kamarai tagok ingyenes jogsegély szolgáltatásban részesülnek. Ha a tag valamilyen kérdéssel fordul a Fogorvosi Tagozathoz, megkeresése minden esetben kamarai jogászhoz kerül továbbításra, figyelembe véve az ügy típusát. A jogsegélyezés keretében nagyon szerteágazó az eddig feltett kérdések köre, vannak visszatérők, de felvetődnek egyediek is. Például egy frissen végzett fogorvos kolléga részéről munkába állásakor a jogsegélyezés keretein belül felmerült az igény egy olyan állásfoglalás kiadására, mely világossá teszi számára, hogy fogorvosi diplomával milyen tevékenységet végezhet. Kérdés volt az is, hogy végezhet-e implantálást. Nincs az a jogszabály, ami alapján ezt tiltani lehetne.

Itt kívánja megjegyezni, hogy néhány hónapja a helyettes államtitkárnál időpontot kértek pontosan e kérdéskör miatt, azaz hogy különbséget lehessen tenni a különböző szakvizsgákkal illetve az alapidplomával elvégezhető tevékenységek követelményei között. Ezzel összefüggésben, ennek érdekében elkezdődött minden szakmai területről a vélemények begyűjtése arról, hogy amennyiben ketté kellene vagy lehetne választani a tevékenységi kört, akkor mi lenne az adott szakterületen belül fogorvosi diplomával végezhető, és mi lenne az, ami csak az adott területre vonatkozó szakvizsgával lenne teljesíthető. Ennek szétválasztása egy hosszú folyamat, ha egyáltalán keresztülvihető.

Kiemelt jogsegélyezési témakörök:

- önkormányzati feladat-ellátási szerződések véleményezése
- körzethatárok módosításával kapcsolatos véleménykérések

Egyéb kérdéskörök:

- „vizsgázott fogászok” alkalmazásával kapcsolatos kérdés
- 36 órás foglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó előírások
- beteg által feljelentés, el nem végzett beavatkozás rögzítése kapcsán

- ⊙ betegdokumentáció engedély nélküli elvitele a rendelőből
- ⊙ címzetes főorvosi cím használatára vonatkozó előírások
- ⊙ felmentési időre vonatkozó előírások
- ⊙ fogfehérítés
- ⊙ fogorvos által végezhető ráncfeltöltő kezelések végzésének kérdése
- ⊙ fogorvosi rendelőben vezetendő kötelező nyilvántartások
- ⊙ fogorvosi tevékenység jogviszonyainak kérdése
- ⊙ fogorvosi ügyelet kötelező szervezésével kapcsolatos előírások
- ⊙ gyógyszer rendelés szabályai
- ⊙ helyettesítés kérdése, szerződés minta kérése
- ⊙ helyettesítés során OEP által ki nem fizetett teljesítményfinanszírozás
- ⊙ ideiglenes laccímmel rendelkezők fogászati ellátásának kérdése
- ⊙ kártérítési igényekkel kapcsolatos felvilágosítás
- ⊙ kezelési terv „tulajdonjogának” kérdése
- ⊙ klinika elnevezés használata
- ⊙ közalkalmazotti alapellátó fogorvosok béremelési kérdése
- ⊙ közalkalmazotti bértábla szerinti bér megállapítás
- ⊙ közalkalmazotti jogviszony után járó jutalmazási feltételek
- ⊙ magán és OEP finanszírozott praxis vásárlás feltételei, állami támogatású kölcsön, vásárlás ügymenete
- ⊙ magán fogorvosi tevékenységet végzők beutalási lehetőségének kérdése
- ⊙ magánrendelés megszüntetésével kapcsolatos ügymenet, bejelentési kötelezettségek
- ⊙ minimum feltételi előírások a szakvizsga vonatkozásában
- ⊙ munkáltató által készítendő szabályzatok, munkavédelmi kötelezettségek
- ⊙ munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos teendők
- ⊙ NAV ellenőrzés kapcsán a betegek személyazonosító adatok kiadása kérdése magánrendelőben történő ellátás alapján
- ⊙ NAV vizsgálat során kiadandó dokumentumok, adatvédelmi szabályok kérdése
- ⊙ orvosi felelősség kérdésköre
- ⊙ önkormányzattal kötött szerződésben vállalt támogatási díj és karbantartási munkák elmaradásával kapcsolatos teendők
- ⊙ praxis értékének meghatározása
- ⊙ praxis vásárlás feltételei, állami támogatású kölcsön praxisvásárlásra
- ⊙ praxisjog értékesítés
- ⊙ pszichiátriai betegek fogászati ellátása
- ⊙ rezidens alkalmazása
- ⊙ szabadfoglalkozásra vonatkozó előírások
- ⊙ szakképesítés nélküli asszisztens alkalmazásával kapcsolatos foglalkoztatási előírások
- ⊙ szakvizsga előírási kötelezettség kérdése önálló gyermekfogászati tevékenység végzéséhez
- ⊙ szakvizsga feltétele OEP szerződött praxisra vonatkozóan
- ⊙ szakvizsga nélküli implantációs tevékenység önálló végzésének kérdése
- ⊙ társasági szerződés módosításának szükségességi kérdése munkaviszony helyett kiegészítő tevékenységű társas vállalkozóként történő ellátás esetén
- ⊙ továbbképzések gyakorlati pontjának számítása
- ⊙ végrehajtási ügyben egyidejűleg dologi és egyetemleges adós kérdése

A praxisjog illetve annak értékesítésével kapcsolatban emlékeztet arra, hogy délelőtti beszámolójában már egy hosszabb polémiaját hallhatták a jelenlévők az iskola fogászati praxisjogával kapcsolatban. A fogorvosok 2000 óta beszélnek a szlengben praxisjogról. Addig tehették ezt, amíg a praxisjog valóban meg nem jelent. Korábban ugyanis nem praxisjog, hanem működtetési jog keletkezett, és akinek 2012-ben működtetési joga, területi ellátási kötelezettsége, utca-hátszám szintű körzete volt, az igényelhetette a praxisjogot. Tehát 2012 előtt nem volt praxisjog, működtetési jog létezett. Ez 2012-ben nyert értelmet, és komoly anyagi konzekvenciája is volt.

- Említést érdemel az is, hogy folyamatosan érkeztek, érkeznek a hatóságoktól (rendőrség) megkeresések fogtechnikus „szájban dolgozása” miatt.
- Tájékoztatást ad ezután arról, hogy a szervezet egy Paller Judit tisztifőorvos asszonnyal zajlott hosszabb levélváltás során bejelentéssel élt a Smiling Bárok, illetve a 6% feletti hidrogén-peroxid tartalmú szerek (fogfehérítő anyagok) használatával kapcsolatban. A hatóság a bejelentést kivizsgálta, válaszában azt közölte indokolással alátámasztva, hogy miért is történik ez szabályosan, a válasz sorait taxatíván elemezve azonban megállapítható, hogy önmaguk

leírják azt, hogy valójában miért is szabálytalan. Az általuk írt szerek, a karbamid-peroxid, nátrium-perborát, és a különböző bomlástermékek, illetve amiből a hidrogén-peroxid lesz, ezek kémiaiilag mind ellentmondanak ennek az érvelésnek. Megérthető, ha nincs e kérdésben tisztánlátásuk, mert maguk a fogorvosok sem teljes körűen tájékozottak ebben. Amennyiben ennek a levélnek a tartalmát megátadtuk volna, várhatóan az sem hozott volna érdemi eredményt, ezért részünkről reflektálásra végül nem került sor.

- A tagi szolgáltatásokkal kapcsolatban kiemeli a 2015. április 24-25-i Magyar Fogorvosnapok rendezvényt, hozzátéve, hogy próbálja a szervezet olyan programokkal, szolgáltatásokkal kiszolgálni a kollégákat, amelyek értelmesek, minél inkább széleskörűek, és mindenki számára hozzáférhetőek. Rendszeresen vannak négy megyét érintő regionális továbbképzéseink, s akadnak olyan megyék, városok, ahol visszatérően kerültek képzéseink megszervezésre, pl.: Kaposvár, Miskolc, Sopron. Hosszú idő után először, 2014. november 7-én a budapesti kollégák számára is külön tanfolyamot tartottunk. Budapest és régiójának fogorvosai vannak a legkönnyebb helyzetben továbbképzési lehetőségek szempontjából, hiszen nagyon sok program itt szerveződik, ami számukra sokszor és könnyebben elérhető. Ezért szervezünk Budapest és Pest megye számára ritkábban olyan képzéseket, mint a többi régióban.

Térítésmentes továbbképzéseink voltak a 2014. évben:

- 2014. február 22-én Sopronban - Győr-Moson-Sopron, Vas, Veszprém és Komárom-Esztergom megyei fogorvosok részére (meghívottak: 952 fő, a továbbképzésen részt vett: 190 fő). Kredit pont értéke: 12
- 2014. május 31-én Debrecenben - Hajdú-Bihar, Heves, Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei fogorvosoknak (meghívottak: 950 fő, a továbbképzésen részt vett: 143 fő). Kredit pont értéke: 12
- 2014. november 7-én Budapesten - Budapest, Pest, Fejér és Nógrád megyei MOK tag fogorvosoknak (meghívottak: 3.254 fő, a továbbképzésen részt vett: 575 fő). Kredit pont értéke: 12

A tavalyi évben szervezetünk több kiállításon is részt vett. Ennek célja elsősorban a tagsággal való személyes találkozás lehetőségének megteremtése volt. A következő kiállításokon voltunk jelen:

- XV. Hungarodent Kiállítás (Budapest), 2014. március 21-22.
- Dental World (Budapest), 2014. október 16-18.

Szintén a tagi szolgáltatási keretből került finanszírozásra szervezetünk honlapjának üzemeltetési díja – mely személyes véleménye szerint ízléses, és relatíve minden információt frissen tartalmaz –, és ebből lett kiegyenlítve a 2015. I. félévi továbbképzések akkreditációs díja is. Emellett a fogorvos résztvevők arányában hozzájárultunk a MOK Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezete által szervezett Nyugdíjas Klub rendezvényéhez.

- Itt szeretné megemlíteni, hogy visszatérő, többször felmerült kérdés egy előnyösebb kiállítási illetve küldöttgyűlési helyszín választása. Véleménye szerint nincs jó megoldás, mert minden szóba jöhető helyszínnek, központnak van valami hibája, és túl ezen nagyon fontos szem előtt tartandó szempont az is, hogy a rendezvény helyszíne a vidékről érkező kollégák számára – akár tömegközlekedéssel is – jól megközelíthető helyen legyen.

- Tájékoztat továbbá arról, hogy a 2015. évben a MOK kamarai tagi szolgáltatásként felvállalta a kreditpont igazolások papíralapú kiküldését. Ugyan nem kellett volna ilyen formában is kiértékelni az érintetteket pontjaikról, mert ezekhez az adataikhoz elektronikusan hozzáférnek, és jogszabályi kötelezettség sincs a postai értesítési formára vonatkozóan, mégis mivel az a tapasztalat, hogy a kollégák jobban szeretik papíron kézhez kapni kreditpont igazolásukat, a kamara vállalta ennek finanszírozását.

Az önkormányzati feladat-ellátási szerződések véleményezését szeretné még megemlíteni a tagi szolgáltatások köréből. Aki kapott ilyen véleményt a kamara jogászeitől, az elmondhatja, igazolni tudja, hogy tényleg valós, egyéni észrevételek születtek.

A szervezet honlapjának üzemeltetési díja ez évben is a tagi szolgáltatási keretből kerül finanszírozásra.

Térítésmentes továbbképzésünk a 2015. évben a Magyar Fogorvosnapok és Fogászati Prevenációs Szimpózium. Ideje: 2015. április 24-25. Helyszín: Budapest, SE Nagyváradi téri Elméleti Tömb. A részvétel fogorvosok és fogászati asszisztensek/klinikai fogászati higiénikusok számára térítésmentes.

Szervezetünk ez évi szakmai kiállításokon történő várható részvételei:

- XVI. Hungarodent Kiállítás: Ideje: 2015. április 24-25., Helyszín: Budapest - SE Nagyváradi téri Elméleti Tömb
- Dental World: Ideje: 2015. október 1-3., Helyszín: Budapest – Hungexpo

- Informál ezt követően arról is, hogy 2014 őszén zajlott egy három hónapos prevenciós kampányprogram, mely keretein belül különböző médiacsatornákon „spot”-okat, beszélgetéseket, illetve rádióriportokat lehetett látni, hallani, októberben pedig készült egy, az átlagnál másfélszer vastagabb Magyar Fogorvos újság, mely egy kifejezetten a prevenció jegyében született tematikus lapszám volt.

Tulajdonképpen ezzel hozható összefüggésbe az is, amiről most szót kíván ejteni.

Az FDI minden évben meghirdeti a World Oral Health Day programot, versenyt, melynek idei meghirdetett napja 2015. március 20. volt. Minden ilyen nap, ami valamely szakterület, szakma napja, a figyelemfelhívást szolgálja. Ilyen volt ez is. Ennek az egészségügyi felvilágosító napnak a keretében a MOK Fogorvosi Tagozat a Magyar Fogorvostanhallgatók Egyesületével és a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Karával közösen több nagyon sikeres rendezvényt szervezett, amelyek kifejezett célja volt felhívni a figyelmet a lakosság szájjegyi egészségi állapotára. A programban helyet kapott például egy szűrővizsgálat a Semmelweis Egyetemen, gyermekek óvodai felvilágosítása, valamint több ezer ember megszólítása egy ideiglenesen felállított standon, a budapesti Kálvin téren. Készült ott is egy figyelemfelkeltő videofilm, illetve zajlott egy rekordkísérlet is, melynek lényege az volt, hogy egyszerre, egy helyen a legtöbben használjanak fogköz tisztító kefét. Több mint négyszáz fogorvos hallgató ment el erre a rendezvényre. Személy szerint örült ennek a kezdeményezésnek. Tényleg egy nagyon szép megmozdulás volt. A hallgatók készítették róla egy igazán jó összeállítást, ami hivatalosan megküldésre került az FDI-nak.

- Emlékeztet ezt követően arra, hogy minden évben a küldöttgyűlési ülésen említést szokott tenni a Fogorvosi Tagozat külföldi és magyar társszervezetekkel való kapcsolatairól. Nemzetközi társszervezetünk továbbra is az FDI (World Dental Federation) illetve a CED (Council of European Dentists). Kapcsolatunk a CED-del erősebb, az FDI-jal a Magyar Fogorvosok Egyesülete van szorosabb kontaktusban. Ettől függetlenül természetesen szívesen veszünk részt mi is olyan, FDI által szervezett eseményeken, amilyen a World Oral Health Day is volt.

A hazai kapcsolatok tekintetében a fogorvosi szakma legnagyobb szerencsésének tartja, hogy amikor a fogorvosok véleményét megkérdezik, kamaránk mindig a Szakmai Kollégium Fog- és Szájbetegségek Tanácsával és a Magyar Fogorvosok Egyesületével közösen alakította, alakítja ki álláspontját. Különböző szakterületekről érkezve természetesen mindenki máshoz ért egy kicsit jobban. Ennek megfelelően mindenki tudja, hogy egy bizonyos kérdést kihez kell elküldeni, ki fogja tudni az alapverziót legszerencsésebben, legjobban megfogalmazni. Ehhez aztán mindenki hozzáteszi a véleményét. Amikor a fogorvosi szakmát kérdezik, akkor az így kialakított közös szakmai vélemény kerül eljuttatásra az azt váró hatóság, testület felé.

A Tagozat továbbra is fenntartja kapcsolatát az Országos Fogászati és Szájsebészeti Szakfelügyelettel, és az utóbbi évben nagyon aktív együttműködés alakult ki a Magyar Fogorvostanhallgatók Egyesületével is, akik nagyon tevékenyen kapcsolódtak be a Fogorvosi Tagozat életébe, munkájába. Ennyi lelkes fiatallal öröm volt közösen megszervezni a fogászati felvilágosító napot.

- Áttérve az etikai ügyek kérdéskörére emlékeztet arra, hogy a fogorvosi ügyekben három regionális etikai bizottság, a Közép-, Kelet-, illetve Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság jár el. Felhívna a figyelmet arra, hogy az ügyek magas száma a bizottságok számára jelentős mértékű elfoglaltságot, leterhelést jelent. Sajnos vannak rendszeresen etikai bizottság elé citált fogorvos kollégák. Az alábbi kimutatásokban láthatóak régióként az egyes ügytípusok, esetszámok, valamint a bizottságok által kiszabott szankciók adatai is.

KIMUTATÁS

a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete etikai bizottságainak
2013. évből átnyúló azon eljárásainak adatairól, melyekben döntés 2014. évben született,
valamint a 2014. évben érkezett panaszok adatairól
2015.03.31-i állapot szerint

Eljárás állapota	Eljárás jellege	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	1	1	2	4
	Megismételt elsőfokú	-	-	1	1
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	-	1	3	4
	Megismételt elsőfokú	-	-	-	-
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	5	11	11	27
	Megismételt elsőfokú	-	-	-	-
Összesen:		6	13	17	36
Ebből 2013. évről áthúzódó ügy:		1	4	4	9

Nem indult/megszüntetett eljárások	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Áttétel más hatósághoz	1	3	-	4
Panasz elutasítása érdemi vizsgálat nélkül	1	12	3	16
Válaszlevélben tájékoztatást kapott	1	2	-	3
Egyéb okból nem indult eljárás	1	2	-	3
Függő (még nincs döntés eljárás indításáról)	-	1	-	1
Eljárás megszüntetése	1	3	-	4
Összesen:	5	23	3	31
Ebből 2013. évről áthúzódó ügy:	-	2	-	2

KIMUTATÁS

a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete
Kelet-, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottsága

2013. évről áthúzódó és 2014. évben indult etikai eljárásaiban kiszabott szankciók adatairól
2015.03.31-i állapot szerint

Kiszabott szankciók:	2014-ben érkezett panasz/ 2013. évről áthúzódó ügy		Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Figyelmeztetés	áthúzódó panaszügy	jogerős	1	-	2	3
		nem	-	-	1	1
	tárgyévi panasz	jogerős	-	2	1	3
		nem	-	-	-	-
Megrovás	áthúzódó panaszügy	jogerős	-	-	-	-
		nem	-	-	-	-
	tárgyévi panasz	jogerős	1	-	4	5
		nem	-	-	-	-
Pénzbüntetés, és tagviszony felfüggesztés	áthúzódó panaszügy	jogerős	-	-	1	1
		nem	-	-	-	-
	tárgyévi panasz	jogerős	-	-	3	3
		nem	-	-	-	-
Tagviszony felfüggesztés	áthúzódó panaszügy	jogerős	-	1	-	1
		nem	-	-	-	-
	tárgyévi panasz	jogerős	-	-	-	-
		nem	-	-	-	-
Összes kiszabott szankció:			2	3	12	17

KIMUTATÁS

a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete etikai bizottságainak
2014. évből átnyúló azon eljárásainak adatairól, melyekben döntés 2015. I. negyedévében született,
valamint a 2015. évben érkezett panaszok adatairól
2015.03.31-i állapot szerint

Eljárás állapota	Eljárás jellege	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Folyamatban lévő (még nem született határozat)	Elsőfokú	1	3	1	5
	Megismételt elsőfokú	-	-	-	-
Lefolytatott (még nem jogerős a határozat)	Elsőfokú	2	-	2	4
	Megismételt elsőfokú	-	-	-	-
Jogerősen lezárt	Elsőfokú	-	-	-	-
	Megismételt elsőfokú	-	-	1	1
Összesen:		3	3	4	10
Ebből 2014. évről áthúzódó ügy:		1	1	3	5

Nem indult/megszüntetett eljárások	Kelet-magyarországi Etikai Bizottság	Közép-magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat-magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Áttétel más hatósághoz	-	-	-	-
Panasz elutasítása érdemi vizsgálat nélkül	-	2	-	2
Válaszlevélben tájékoztatást kapott	1	-	-	1
Egyéb okból nem indult eljárás	-	-	-	-
Függő (még nincs döntés eljárás indításáról)	-	7	-	7
Eljárás megszüntetése	-	-	-	-
Összesen:	1	9	-	10
Ebből 2014. évről áthúzódó ügy:	-	2	-	2

KIMUTATÁS

a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete

Kelet-, Közép- és Nyugat-magyarországi Etikai Bizottsága

2014. évről áthúzódó és 2015. I. negyedévében indult etikai eljárásaiban kiszabott szankciók adatairól

2015.03.31-i állapot szerint

Kiszabott szankciók:	2015-ben érkezett panasz/ 2014. évről áthúzódó ügy		Kelet- magyarországi Etikai Bizottság	Közép- magyarországi Etikai Bizottság	Nyugat- magyarországi Etikai Bizottság	Összesen
Figyelmeztetés	áthúzódó panaszügy	jogerős	-	-	-	-
		nem jogerős	-	-	2	2
	tárgyévi panasz	jogerős	-	-	-	-
		nem jogerős	1	-	-	1
Megrovás és pénzbüntetés	áthúzódó panaszügy	jogerős	-	-	-	-
		nem jogerős	-	-	1	1
	tárgyévi panasz	jogerős	-	-	-	-
		nem jogerős	-	-	-	-
Összes kiszabott szankció:			1	-	3	4

- A tagi létszámadatok kimutatására áttérve felhívja a figyelmet, hogy az össz-számadatnál kevesebb fogorvos van az országban. A magas létszámadat magyarázata, hogy annak a külföldinek, aki Magyarországon szerezte a diplomáját, és külföldre szeretne dolgozni menni, jóhírnév igazolást kell beszereznie. A külföldön teljes mértékben elfogadott jóhírnév igazolás megszerzése érdekében be kell lépniük a kamarába, hiszen Magyarországon kötelező a szakmai kamarai tagság. Sokan közülük rögtön diplomázás után belépnek, kizárólag a jóhírnév igazolás beszerzése érdekében, majd anélkül, hogy egy napot is dolgoznának itt, a papír kézhezvétele után el is hagyják az országot. Ezek a fogorvosok duzzasztják a választókerületi taglétszámadatot, ami hatással van a megválasztandó küldöttek számára, hiszen annak meghatározása a választókerületi taglétszám alapján történik.

Szervezetünk létszámadatai 2015. április 9-i állapot szerint:

A taglétszám 6.854 fő, ebből:

- Aktív tagok: 4.840 fő
- Nyugdíjasok: 1.520 fő
 - teljes munkaidőben dolgozó: 238 fő
 - részmunkaidőben dolgozó: 321 fő
 - nem dolgozó: 134 fő
 - 70 éven felüliek: 827 fő
- Csak külföldön dolgozó: 107 fő
- Más szakmai kamarának is tagja: 50 fő
- GYES/GYED/GYET: 185 fő
 - részmunkaidőben dolgozó: 49 fő
 - nem dolgozó: 137 fő
- Egészségügyi tevékenységet nem folytatók: 140 fő
- Munkanélküliek: 12 fő

A tagsági jogviszony megszűnések adatai 2015. április 9-i állapot szerint:

Tagsági jogviszony megszűnésének oka:	2014.01.01.-2014.12.31.	2015.01.01.-2015.03.31.
elhalálozott	18 fő	6 fő
megszüntetés saját kérelemre	19 fő	5 fő
szüneteltetés saját kérelemre	15 fő	1 fő
megszüntetés tagdíjhátralék miatt	32 fő	39 fő (+ 9 fő függőben)
felfüggesztés etikai büntetés miatt	6 fő	0 fő

- Végezetül a 2015. évi kamarai választásokról kíván szót ejteni. Elmondja, hogy a választási jelölőlapok és elfogadó nyilatkozatok beérkezési határideje 2015. április 29. (szerda) 14.00. A választókerületekben a jelölési és választási jogosultság 1 fő választókerületi elnök, a választókerületi taglétszám alapján minden 50 fő után 1 fő területi küldött, 100 főnként pedig 1 fő országos küldött megválasztására terjed ki. A szavazás távvalasztás útján, interneten keresztül zajlik a www.valasztas.mok.hu weboldalon. Az 1. forduló 2015. május 7-től 2015. május 29-ig tart, érvényességéhez a választókerülethez tartozó választásra jogosult tagok több mint 25%-ának szavazata szükséges. A 2. forduló 2015. június 15-től 2015. június 30-ig lesz, és a szavazatot leadó tagok számára tekintet nélkül érvényes. A tisztségviselők és ügyintéző szervek tagjainak választására várhatóan 2015. szeptember – október hónapban kerül majd sor.

Minden választáskor gondot jelent, hogy hányan vesznek ebben részt, milyen mértékű a fogorvosok aktivitása. A tagságnak most mindössze annyi dolga van, hogy bárholnan egy tabletről vagy laptopról néhány kattintással leadja szavazatát. Személy szerint kíváncsi lesz rá, hogyan fog hatni mindez a tagság szavazási aktivitására. Visszatérő felvetés a kollégák részéről, hogy mit tesz értük a kamara. Az a kritika, amit a kollégák a kamarával szemben megfogalmaznak az ő szemében teljesen hiteltelen lesz, ha nem sikerül a választáson elérni a törvényben előírt 25%-os részvételi arány küszöböt, mert ha valakinek egy gomb megnyomása is gondot okoz, az rajta ne kérje számon, hogy mit csinál ő illetve a kamara. A szervezet felkészül arra, hogy nem fogja elérni a 25%-ot az első fordulóban a szavazók aránya, azaz természetesen készül a második forduló megtartására is. A fordulók időszakának meghatározásakor az volt a szándék – a törvényi előírásokat betartva –, hogy mind a jelölésre, mind a választásra elegendő idő álljon rendelkezésre, és próbáljuk meg a választást a nagy nyári szabadságolások előtt végrehajtani, s így az országos választást valamikor szeptember-október hónapban le lehet bonyolítani.

Ezt követően érdeklődik, hogy akár a délelőtti, akár a mostani beszámolójával kapcsolatban valakinek van-e esetleg kérdése, hozzászólása.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a következő határozati javaslatot terjeszti be szavazásra a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége 2014. évi beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnöksége 2014. évi beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

2.) napirend: Felügyelő Bizottsági beszámoló

Előterjesztő: Dr. Margitay-Becht András

Dr. Hermann Péter emlékezteti a küldötteket, hogy a MOK Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottság e napirendi ponthoz tartozó beszámolója előzetes áttanulmányozás céljából 2015. április 17-én e-mailben megküldésre került számukra, ezért jelen ülésen szóban már nem kerül ismertetésre. Ezt követően felszólalásra kéri fel a Felügyelő Bizottság elnökét, Dr. Margitay-Becht Andrást.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolója jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Dr. Margitay-Becht András előzetesen elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság feladata megvizsgálni a szervezet gazdálkodásának, működésének jogszerűségét, a szabályzatok betartását, illetőleg a szervezet ügyeit intéző titkárság működését. A Felügyelő Bizottság 2014. évre vonatkozó vizsgálata során mindezt rendben találta.

A MOK Alapszabálya alapján a Felügyelő Bizottságnak évente négy alkalommal kell üléseznie, ami a 2014. évben meg is történt április, július, október valamint december hónapokban. Az első alkalommal meghatározták munkarendjüket, azaz, hogy mely ülésén mit fognak vizsgálni. Ellenőrizték többek között, hogy az előírt szabályzatok (Szervezeti és Működési Szabályzat; Elnökségi ügyrend; Felügyelő bizottsági ügyrend; Számviteli politikával kapcsolatos ügyrend; Adatvédelmi- és adatbiztonsági szabályzat; A közérdekű adatok közzétételének, valamint a megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat; Iratkezelési szabályzat; A választható bérén kívüli juttatások rendszerére vonatkozó szabályzat; Munkaügyi Szabályzat; Kockázatértékeléssel és kockázatfelméréssel kapcsolatos szabályzat) megvannak-e. A gondos vizsgálat után részletes beszámolójukat a küldötteknek aztán el is juttatták. Jelzi, hogy amennyiben esetleg valamely kérdés felmerülne ezekkel kapcsolatban, arra most szívesen válaszol.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolójával kapcsolatos kérdés nem hangzik el.

Dr. Margitay-Becht András elmondja, hogy véleménye szerint mind a Felügyelő Bizottság, mind a szervezet működése lehetetlen lenne Hrágyel Ágnes irodavezető nélkül, akinek ezúton köszöni meg munkáját. Ezt követően tájékoztatja a küldötteket, hogy a következő választási ciklusra nem vállal bizottsági tisztséget, így felügyelő bizottsági elnöki minőségében ezúton szeretne elbúcsúzni, és egyúttal megköszönni az iránta eddig tanúsított szimpátiát, illetve a kapott támogatást.

Dr. Hermann Péter arról kérdezi a küldötteket, hogy van-e kérdésük a Felügyelő Bizottság elnökéhez.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy kérdés nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadására kéri a küldöttgyűlést, és az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottsága 2014. évi beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottsága 2014. évi beszámolóját.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

3.) napirend: 2014. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás)

Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó

Dr. Hermann Péter felkéri Matolcsiné dr. Szimon Ildikót, a területi szervezet ügyviteli vezetőjét, hogy ismertesse a szervezet 2014. évi gazdasági beszámolóját.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó emlékezteti a küldötteket, hogy a napirendhez tartozó 2014. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredmény-kimutatás) előzetes áttanulmányozás céljából mindannyiuk részére megküldésre került elektronikusan, 2015. április 17-én. *A teljes kimutatás jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.*

Elmondja továbbá, hogy kiküldésre került egy előterjesztés is – *jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képező irat* –, mely összevontan kezeli a 2014. évi gazdasági beszámolót, és a 2015. évi költségvetést. A Magyar Orvosi Kamara 2015 januárjától egységesítette pénzügyi rendelkezéseit a területi szervezetekre nézve, emiatt a költségvetés formája és tartalma egy kicsit megváltozott az előző években megszokottakhoz képest.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy kivetítésre kerül a MOK Fogorvosok Területi Szervezetének főkönyvi kivonat alapján készült gazdasági beszámolója, mely jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó a kivetített kimutatással kapcsolatban elmondja, hogy azt a területi szervezet könyvelését végző cég készítette a küldöttek számára, hátha ennek a segítségével kicsit jobban át tudják tekinteni a szervezet 2014. évi beszámolóját, működését. Felhívja a figyelmet, hogy nem ennek a kivetített táblázatnak, kimutatásnak kell azonban általuk elfogadásra kerülni, hanem a múlt héten részükre megküldött 2014. évi mérleg- és eredmény-kimutatás anyagnak. Ennek mérlege 43.186 e forintnyi összeget tartalmaz, az eredmény-kimutatás táblázata pedig 954 e forint összeget tartalmaz.

Ezt követően arról kérdezi a küldötteket, hogy a részükre megküldött ide vonatkozó anyaggal kapcsolatban van-e esetleg valakinek kérdése.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy senki sem tesz fel kérdést a 2014. évi gazdasági beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Hermann Péter tekintettel arra, hogy kérdés nem hangzik el, kéri a 2014. évi egyszerűsített éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) elfogadását, melyhez az alábbi határozati javaslatot terjeszti megszavazásra a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2014. évi gazdasági beszámolóját 43.186 e Ft mérlegfőösszeggel és 954 e Ft adózott eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2014. évi gazdasági beszámolóját 43.186 e Ft mérlegfőösszeggel és 954 e Ft adózott eredménnyel.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

4.) napirend: 2015. évi költségvetés

Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó

Dr. Hermann Péter emlékeztet arra, hogy a területi szervezet 2015. évi költségvetésének tervezete, valamint a Magyar Orvosi Kamara 2015. évi költségvetése minden küldött részére előzetesen kiküldésre került e-mailben 2015. április 17-én, előzetes áttekintés céljából.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a MOK Fogorvosok Területi Szervezete 2015. évi költségvetés tervezete jelen jegyzőkönyv 6. számú, a Magyar Orvosi Kamara 2015. évi költségvetését tartalmazó dokumentum jelen jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó jelzi, hogy még mielőtt a 2015. évi költségvetésre rátérnének, szeretné, ha a küldöttek szavaznának egy szabályzatról, amely gyakorlatilag nem is kimondottan a területi szervezet szabályzata, hanem a Magyar Orvosi Kamara 2015. évi költségvetése végrehajtási szabályainak azon része lenne, ami a területi szervezetre vonatkozik. Hozzáteszi: mivel területi szervezetünk önálló jogi szervezet, el kellene fogadnia ezt a MOK által meghozott és jóváhagyott szabályzatot. Azt szeretné, ha erre most sor kerülhetne, az alábbi határozati javaslat megszavazásával, mely kivétítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2015. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter szeretné megkérdezni az ügyviteli vezetőtől, hogy mi történik abban az esetben, ha ezeket a szabályokat esetleg nem fogadja el a területi szervezet küldöttgyűlése. Mi lenne ennek a következménye?

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó véleménye szerint nincs lehetőség e szabályok nem-elfogadására.

Dr. Hermann Péter észrevételezi, hogy ez esetben nincs értelme szavazni, hisz mi értelme a szavazásnak, ha nemmel szavazni nem lehet? Kéri az ügyviteli vezetőt, hogy ha mégis van esetleg valami értelme ennek a voksolásnak, akkor arról adjon felvilágosítást.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó válasza szerint ez lényegében egy jogi polémia. Ezzel kapcsolatban tudni kell, hogy 2014. évben a Magyar Orvosi Kamaránál az Állami Számvevőszék vizsgálódott, mely területi szervezetünket is érintette. A Számvevőszék írásban megküldött véleménye, javaslatai között nem konkrétan a mi területi szervezetünkre vonatkozóan, de megfogalmazta azt, hogy amennyiben egy területi szervezet átveszi az országos kamara bármely szabályzatát, rendelkezését, erről döntést kell hoznia. Valakinek valamilyen formában tehát szavaznia kell róla, és jóvá kell hagynia, tekintettel arra, hogy a területi szervezet önálló jogi személy.

Dr. Hermann Péter szerint akkor lényegében nem a kamara által benyújtott javaslatról szavaznak most ezek szerint, hanem arról, hogy át akarja-e venni vagy sem a területi szervezetünk a kamarának ezeket a szabályait.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó világossá teszi: arról kell szavazni, hogy területi szervezetünk magára nézve kötelezően elismeri-e azt vagy sem.

Dr. Hermann Péter felveti, hogy eszerint szavazhat a területi szervezet nemmel, ami azt jelenti a gyakorlatban, hogy a szóban forgó szabályokat nem veszi át a MOK-tól. Ez esetben ki kell dolgoznia a sajátját. Ha erről van szó, akkor van értelme a szavazásnak.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó hozzáteszi, hogy a végrehajtásnak vannak olyan szabályai, amiket kötelezően figyelembe kell venni. Például szervezetünknek a megadott határidőre el kell számolnia a választási pénzekkel.

Dr. Hermann Péter beszámol a következőről: a MOK Területi Szervezetek Tanácsa ez év februárjában területi szervezetünk előterjesztése nyomán megemelte a működési kvótánkat. Szervezetünk igényének alapját számlaforgalma képezte, amelynek mértéke szükségessé teszi egy részállású pénzügyi előadó felvételét. Ebből kifolyólag kértük, hogy kvótánk mindenképpen kerüljön megemelésre. Egy hosszas és parázs vita után mindössze egy szavazattöbbséggel, de támogatta ezt a TESZT, így szervezetünk alkalmaz egy részállású pénzügyi előadót. Ezt követően szavazásra bocsájtja az ügyviteli vezető által már ismertetett, a MOK 2015. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályainak elfogadásáról szóló előterjesztést.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara 2015. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályait.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter megállapítja, hogy a MOK 2015. évi költségvetésének területi szervezetre vonatkozó végrehajtási szabályai elfogadásra, átvételre kerültek.

Ezt követően jelzi a küldötteknek, hogy a területi szervezet 2015. évi költségvetéséről is szavazniuk szükséges.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó emlékeztet arra, hogy a 2015. évi költségvetési tervezet is kiküldetésre került e-mailben az előző hét folyamán minden küldött részére. Mivel azonban igen terjedelmes az ez év januártól előírt új formában elkészített anyag, ezért most az ülésen kivetítésre kerülni nem tud. Reméli azonban, hogy előzetesen mindenkinek sikerült valamelyest áttanulmányozni a benne szereplő összegeket.

Az Elnök Úr által elmondottakra reflektálva csak annyit mondana, hogy az idei évben a MOK működésre adott támogatása 42.396.000 forint lesz, ami a tavalyi évihez képest jelentős emelkedést jelent. Kiemelendő a tagi szolgáltatásokra kapott kb. 10 millió forintnyi összeg, ami szintén több az előző évesnél. Kiemelné még azt is, hogy a kamarai választásokra kb. 3,6 millió forint került szervezetünk számára jóváhagyásra.

Amint az a kiküldött anyagban látható volt, a kimutatást tartalmazó táblázatnak három oszlopa van: „működési”, „vállalkozási” és „egyéb” megnevezéssel. A működési rész lényege az, hogy a bevételek és kiadások gyakorlatilag egyensúlyban vannak, 57.939.162 forintot tesznek ki. Az idei évre egy 3 millió forintos vállalkozási bevételt is tervezünk az újságkiadásból származóan. A vállalkozási részen kiadással nem tervezünk. Az „egyéb” oszlopban a lemondott tiszteletdíjak, a kapott banki kamatok, illetve a Procter & Gamble támogatása kapcsán több mint 2 millió forintos bevétellel számolunk, ezzel szemben a kiadási oldalon csak 1,5 millió forintnyi összeg lenne. Ennek a költségvetésnek az elfogadásáról kell most szavazni.

Ezt követően érdeklődik, hogy felmerült-e valakinek kérdése esetleg a költségvetéssel kapcsolatban.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a 2015. évi költségvetési tervvel kapcsolatban nem hangzik el kérdés.

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy szavazzanak a 2015. évi költségvetés tervezetének elfogadásáról. A szavazáshoz az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2015. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2015. évi költségvetését a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

5.) napirend: Szabályzatok módosítása

Előterjesztő: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó

Dr. Hermann Péter jelzi, hogy a következőkben a Felügyelő Bizottság elnöke által korábban már hosszan citált szabályzatok, illetve a szabályzatok módosításainak kérdése kerül napirendre. A módosításokat a jogszabályi,

alapszabályi rendelkezések ismétlődésének elkerülése, a MOK Alapszabályának változása, illetve a működést egyértelműsítő rendelkezések beemelése indokolta.

Matolcsiné dr. Szimon Ildikó emlékeztet arra, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a módosítások 2015. március 7-én és 2015. április 17-én minden küldött részére e-mailben megküldésre kerültek, *melyek a jelen jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezik.* Ezúton is meg szeretné köszönni a szabályzattal kapcsolatban küldött észrevételeket, javaslatokat mindenkinek, aki véleménnyel élt.

Szót kíván ejteni továbbá arról, hogy mivel a régi Szervezeti és Működési Szabályzatot nagyszámú módosítás érintené, ezért most egyidejűleg történne szavazás annak hatályon kívül helyezéséről, és az új életbe léptetéséről.

Dr. Hermann Péter a Szervezeti és Működési Szabályzatot illetően az alábbi határozati javaslatot terjeszti a küldöttek elé, mely kivetítésre is kerül:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2012. május 4-től hatályos, 2013. május 10-én módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyben elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete új Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy szavazzanak a szervezet jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzatának hatályon kívül helyezéséről, és ezzel egyidejűleg az új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról.

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése hatályon kívül helyezi a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete 2012. május 4-től hatályos, 2013. május 10-én módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyben elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete új Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter kéri a küldötteket, hogy a további szabályzat módosítási javaslatok elfogadásáról folytatódólagos szavazással döntsenek, melyek kivetítésre is kerülnek.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy Dr. Hermann Péter az alábbi határozati javaslatokat terjeszti a küldöttek elé, akik folytatódólagosan szavaznak azok elfogadásáról:

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Számviteli Politikája módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Számviteli Politikája módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnökségének Ügyrendje módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Elnökségének Ügyrendje módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottságának Ügyrendje módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Felügyelő Bizottságának Ügyrendje módosításait a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Határozati javaslat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzata módosítását a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezetének Küldöttgyűlése 83 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

13/2015. (IV.24.) sz. határozat

A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Küldöttgyűlése elfogadja a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzata módosítását a mellékelt tartalommal.

Határidő (határozathozatalra): 2015. április 24.

Felelős: Dr. Hermann Péter elnök

Dr. Hermann Péter a szavazás végén megköszöni Matolcsiné dr. Szimon Ildikó munkáját, majd áttér a következő napirendi pontra.

6.) napirend: Aktualitások

Dr. Hermann Péter arról kérdezi a küldötteket, hogy van-e bárminek bármilyen kérdése, észrevétele az eddig tárgyalt napirendi pontokon túl.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy felvetés, kérdés nem hangzik el.

Dr. Hermann Péter megköszöni a küldöttek részvételét, és a küldöttgyűlést 17 óra 08 perckor bezárja.

Kmf.

Dr. Hermann Péter
levezető elnök


Dr. Egnhaft József
jegyzőkönyv hitelesítő


Dr. Bodó László
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Nagy Angéla
jegyzőkönyvvezető